

امین اللہ پشاوری کے عقائد، خیانتوں، دھوکہ بازیوں، تضادات اور
اکاذیب کا مجموعہ

تقریب الباری

علی
امین اللہ پشاوری
المعروف

امین اللہ پشاوری غیر مقلد کے گمراہ کن عقائد

از افادات

مہاتر اسکا کوکل ہٹاف فارغ فرق ہلالہ ہٹیل استقامت

حضرت محمد ندیم صاحب
مولانا مفتی
مہاتر ہٹیل ہٹیل ہٹیل

ترتیب و تدوین

مستعلم عبدالرحمن عابد

ناشر
المركز الحنفیہ پشاور

انتساب

میں اپنی اس کاوش کو اپنے استاد محترم شیر خیبر پختونخوا قاضی
فرق باطلہ حضرت مولانا مفتی محمد عظیم الحق دوی صاحب احوال اللہ
ظلہ علیہا کے نام منسوب کرتا ہوں جنہوں نے اپنی زندگی قربان
کر کے اپنی ساری زندگی فرق باطلہ کی تردید میں وقف کر دی ہیں اور
اس عظیم محنت کی ثمرہ میں ایک عظیم انقلاب پیدا کیا ہیں جو کہ آج
ہم اپنے آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔

جنگی زبان اثر سے امین اللہ سمیت دیگر غیر مقدسین کے مکروہ
چہرہ سے پردہ اٹھ کر اس کا اصلی چہرہ لوگوں کے سامنے آگیا ہے اور
کافی عرصہ گزر جانے کے باوجود امین اللہ سمیت دنیائے غیر
مقلدیت گم صم ہے۔



نام کتاب	قہر الہادی علی امین اللہ البشادری
مؤلف	مفتی محمد عبد الرحمن عابد
تعداد	1000
صفحات	72
سن اشاعت	اپریل 2013
ناشر	المركز الثقافي پشاور
ملنے کا پتہ:	

مکتبہ لوجوانان انتساب ولہ زاکت روڈ یوسف آباد پشاور

فہرست مضامین

4	غیر مقلدین کو کھلا چیلنج	✽
4	مذرت	✽
6	کچلے بچے بچے	✽
7	غیر مقلدین سے خطاب	✽
13	انبیاء کرام ﷺ ائین اللہ کی نظر میں	✽
14	انبیاء کرام ﷺ معصوم نہیں	✽
16	انبیاء کرام ﷺ سے منہاجہوج شہوت و حرص کے ہوئے [معاذ اللہ]	✽
17	آدم ﷺ عابد نہیں تھے۔ معاذ اللہ	✽
18	انبیاء ﷺ کی طرف زنا کی نسبت	✽
20	قرآن کریم میں انبیاء کرام ﷺ کی تفصیلات بھی موجود ہیں	✽
21	ائین اللہ غیر مقلد ختم نبوت کا بھی منکر ہے	✽
24	صحابہ رضی اللہ عنہم ائین اللہ کو تری کی نظر میں	✽
24	ام المؤمنین امی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گستاخی	✽
25	عائشہ رضی اللہ عنہا نے شریعت کی بجائے اپنا گمان ذکر کیا	✽
26	عائشہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں کو عظیم خیر سے محروم کیا (معاذ اللہ)	✽
27	صحابہ رضی اللہ عنہم شریعت کے خلاف کرتے تھے	✽
27	عمر رضی اللہ عنہ نے 50 فتوے نبی کریم ﷺ کے خلاف دیئے	✽

28	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جاہل تھے۔ معاذ اللہ	✽
33	عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بدعتی تھے۔ معاذ اللہ	✽
34	صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال حجت نہیں	✽
35	ائین اللہ غیر مقلد کا جھوٹ	✽
41	آدم برسر مقصد	✽
45	مشورہ	✽
47	تضادات ائین اللہ کو تری	✽
52	ائین اللہ تحریف کی وادی میں	✽
56	ائین اللہ اپنے فتاویٰ اور تحریرات کی زد میں	✽



اس کی زبان کو لگام دینے کے لئے علمائے دیوبند کے ترجمان، مناظر اسلام، وکیل احناف، فارغ غیر مقلدیت حضرت مفتی مدیم صاحب زاد اللہ عمرہ وطلہ فرحی کلابیہ اور کرتے ہوئے میدان میں اترے۔ بلکہ وہ بذات خود امین اللہ کی مسجد میں گئے۔ لیکن امین اللہ سامنے آنے کی بجائے چھپ گیا، شیر اسلام نے انہی کی مسجد میں منبر پر کئی بار کونڑا لگا کر لیکن کونڑا کا کوئی پتہ نہ چلا۔

جب ہم امین اللہ کی حاضری سے مکمل طور پر مایوس ہو گئے اور یقین ہوا کہ اب وہ ہمارے سامنے آنے والے نہیں ہیں۔ اور جہاں الحق و ذوق الباطل کی عملی شکل ہم نے دیکھ لی تو ہم نے ان کی مسجد میں نعرہ تکبیر بلند کیا اور یوں امین اللہ کی جائے رہائش صحیح نعرائے تکبیر سے گونج اٹھا۔ وہاں ہر خاص و عام کے چہروں پر خوشی کے آثار نمایاں تھے اور ہر چہرہ پر ایک سوالیہ نشان تھا کہ اتنا مشکل کام کیسے کیا گیا۔ (ایہ ساری کارروائی ویڈیوز میں موجود ہے جبکہ انٹرنیٹ پر بھی دیکھی جاسکتی ہے)۔

چونکہ مفتی صاحب مدظلہ کی آرزو تھی کہ امین اللہ کے ساتھ آئے سامنے بات ہو جائے لیکن جب وہ پوری نہ ہوئی تو انہوں نے حوام الناس کو ان کا اصل چہرہ دکھانے کے لئے ایک بیان کیا جس میں حوالہ جات کے ساتھ ان کے گمراہ کن عقائد بیان کئے۔ اس بیان کی ویڈیو سی ڈی ریکارڈ کی گئی ہے، جس سے الحمد للہ بہت سارے حضرات کو فائدہ ہوا اور کئی خائفین بھی راہِ راست پر آ گئے۔ راہِ راست پر آنے والے بھائیوں کے انٹرویوز ماہنامہ ”ترجمان احناف“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ دوست احباب نے اصرار کیا کہ اس بیان کو کتابی شکل میں شائع کیا جائے تاکہ جن لوگوں تک ویڈیو نہیں پہنچی وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاسکیں۔

قارئین کرام! یہ کتاب اب آپ کے ہاتھوں میں ہے، آپ خود سوچیں اور قیامت کے لحاظ کو پیش نظر رکھتے ہوئے ایمان داری سے فیصلہ کریں کہ ایسے عقائد کے حاملین کی تردید کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

غیر مقلدین کو کھلا چیلنج:

غیر مقلدو! کان کھول کر سن لو، تم نے ہر جگہ فساد اور انتشار کے اڈے قائم کر کے فضا کو خراب اور بدبودار بنا دیا ہے۔ تو سنو! امین اللہ کو نزی! ہم آپ کو چیلنج دیتے ہیں، دن، رات، پاکستان، افغانستان، مسجد میں، عدالت میں... جہاں چاہو، جب چاہو ہم تیار ہیں۔ ان شاء اللہ۔ ہمت ہے تو سامنے آؤ اور اپنے ہی عقائد پر ہم سے بات کرو تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔

تمہارے عقائد.... جن میں سے بعض کفری ہیں اور بعض گمراہ کن۔ اگر آپ کے اندر رتی بھر ایمان ہو اور اپنے ایمان کی دفاع کر سکتے ہو تو صرف اپنے ایمان کی دفاع کے لئے مجلس قائم کریں۔ یا میں جو حوالہ جات دینے لگا ہوں ان کو جموں غائبیت کرنے کے لئے مجلس قائم کریں۔ ہمارا بحث صرف تیرے عقائد پر ہوگا دیگر غیر مقلدین کے عقائد پر نہیں۔ لیکن تم تیار نہیں ہو سکتے اور یہ تیار نہ ہو سکو گے۔ کیونکہ نہ فخرائے کا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

معذرت:

قارئین کرام! اگر ہمارے قلم سے کوئی سخت لفظ نکلے تو اسے رد عمل یا جذبہ ایمانی پر محمول کر کے ہمیں معذور سمجھئے کیونکہ اس نے عظیم ہستیوں [امام اہلسنت، متفق دوران شیخ الحدیث مولانا سر فراز صفدر نور اللہ رحمۃ اللہ اور فقیہ العصر مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ] کے متعلق لکھا ہے کہ یہ دونوں مسکین توانہم ہیں۔

[ادخلہ حقیقت اور مقلدین اسلام جنوس 1995]

اور غیر مقلدین کے لئے درد سرفارغ غیر مقلدیت مولانا محمد امین اوکاڑوی اور مناظر اسلام مولانا منظور میٹگل صاحب مدظلہ کو صاحب خرافات کہا ہے۔ (تحفہ المناظر جنوس ۱۴ ایک جگہ لکھتا ہے امام الفضل صفدر اوکاڑوی۔ (تحفہ المناظر جنوس ۱۵۹)۔ بلکہ اس نے تو

عمومی طور پر مقلدین کو بے ایمان کہا ہے [در حدیث حقیقت اور مقلدہ و اقسام ص: ۲۸۱] استغفر اللہ۔

اسی طرح مناظر اسلام فاتح غیر مقلدیت حضرت مفتی ندیم صاحب حفظہ اللہ من ضرور الوہابیت کے بارے میں ائین اللہ کے دو شاگرد جمال الدین وضیاء الرحمن نے ”غیدر، جاہل، الیاس کھمن کاکتا“ (ایڈیو میں موجود ہے) کیا کیا ہے۔ میں ابھی دیکھوں گا کہ ائین اللہ کے عقائد پر مناظر سے لے کر ائین اللہ یا ان کے شاگرد تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ غیدر اور انگریزوں کا کتا خود ائین اللہ ہے یا ان کے بے دوشاگرد۔

اسی طرح دوسری جگہ لکھا ہے کہ مقلدین کفار اور مشرکین بدعتیوں کی طرح کلام کرتے ہیں۔ [۱۶۱] بلکہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ نہ وہ جہاد کرتے اور نہ ہی عبادت کرتے بلکہ صرف قیاسات کے لئے بیٹھے تھے۔ [۱۶۲] مناظر ۱۶۲ استغفر اللہ۔ حتیٰ کہ اس ظالم غیر مقلد نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے اقوال تک کو بدعت اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کو بے وقوف کہا ہے۔ العیاذ باللہ۔ بلکہ اس بے شرم نے تو انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں معاذ اللہ نہایت نازیبا الفاظ استعمال کیے جن کو نقل کرتے ہوئے بھی روکھنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

اس طرح کونزری صاحب نے ہمیں اور بھی سخت الفاظ سے یاد کیا ہے، کو قاعدہ یہی ہے۔ ط ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سنے لیکن علم و دانشگی اور تہذیب کا تقاضا یہ نہیں ہے کہ انسان اپنے دائرہ اخلاق سے باہر جائے اور بخون کی سی بڑھکیں مارنے لگے۔

اب بھی اگر کوئی شخص ان سارے کرتوتوں کے باوجود ہمیں ملاست کرتا ہے تو وہ جانے اور اس کا کام۔

جبلہ مجھے پڑے

قارئین کرام! یہ سارا علمی مواد دراصل مناظر اسلام حضرت مولانا مفتی محمد ندیم مدظلہ کی تقریر ہے، جو ہم نے دوست احباب کی اصرار پر کتابی شکل میں شائع کر دی ہے اگر قارئین کو اس میں کوئی عیب یا غلطی دکھائی دے تو اسے بندہ کی خطا سمجھی جائے، اور جو کمال لائق اعتبار ہو تو وہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم کی طرف سے سمجھیں۔

ہم نے کونزری صاحب کے عقائد پر مختصر تبصرہ ذکر کیا ہے تاکہ صرف سوائے ہوئے مسلمانوں کو چمکائیں اور رسالہ بھی مختصر ہو۔ ان شاء اللہ طبع دوم میں عقائد کی تفصیل اور مزید کثوت ذکر کریں گے۔ اس لئے کہ ابھی ہم نے ائین اللہ کی صرف چند کتابوں پر سرسری نگاہ ڈالی ہے۔

یہ بندہ ناچیز کی پہلی کلاش ہے، لکھنے لکھانے کا کوئی خاص تجربہ نہیں۔ اس لئے اگر قارئین کو کوئی عیب یا نقص دکھائی دے، یا کوئی بھائی ہمیں مزید بہتری کے لئے مشورہ یا رائے دینا چاہتے ہیں، چاہے وہ خالصتاً میں سے ہو یا موبدین میں سے، بڑا ہوا یا چھوٹا۔ ہم ہر معقول مشورہ کے بے حد مشکور رہیں گے۔

میں قبض بھائیوں کی خدمت میں انتہائی ادب کے ساتھ درخواست کرنا چاہتا ہوں کہ بعض ساقھی جوش بات کو ہوا دیتے ہیں کہ یہ تفرقہ بازی ہے، ایک دوسرے پر طعن نہ کرو۔ اہل حدیث بھی سچے اور ہم بھی سچے۔ تو ہمیں ان لوگوں کو اپنے سر کا تاج سمجھنا ہوں، ان سے درخواست کرتا ہوں کہ خدارا! جوش کی بجائے ہوش سے کام لیں اور شیطان کی چال اٹکت کے نام سے اذحوکہ نہ کھائیں۔ حقیقت سمجھنے کی کوشش کریں۔ ہم جو حوالہ جات پیش کریں گے اگر یہ ان کی کتابوں میں نہ ہوں تو ہم مجرم ہیں۔ جب یہ ساری باتیں ان کی کتابوں میں موجود ہیں تو خدارا! خدارا شیطان کی چال میں نہ آئیں بلکہ فیرت

جب غیر مقلدین کے ہاں نبی ﷺ کا اجتہاد حجت نہیں تو ہمیں دلیل میں وہ احادیث مرفوعہ چاہئیں جن میں رسول اللہ ﷺ نے صراحت فرمایا ہو کہ قال اللہ تعالیٰ یا اوحی الیّ یا "ان روح القدس نفث فی قلیہ" وغیرہ کے الفاظ ہو۔ اور قرآن کریم کے پیش کرنے میں کچھ شرائط ہیں لیکن وہ فی الحال چھوڑ دیتے ہیں۔

و اختلاف هؤلاء ای المتكلمين في الرجال إختلاف الفقهاء كل ذلك يقتضيه الاجتهاد۔ (رسالة في المخرج والتعديل: ۳۷)

مسائل ہیں اور تمہاری کتابوں میں بھی موجود ہیں کہ احادیث کی تصحیح و تضعیف کو قبول کرنا تقلید ہے (تحفۃ المناظر وغیرہ) بلکہ تمہارے اکابرین کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے، بر موقع قارئین ملاحظہ فرمائیں گے۔ ان شاء اللہ

امین اللہ لکھتا ہے کہ اجتہاد صرف مجتہد کے لئے جہت ہے نہ کہ غیر مجتہد کے لئے (الحق الصریح: ۳۲۰/۲)۔

اس لئے تمہارے قول کے مطابق یہ اگر تو صحیح اور تضعیف کر سکتے ہیں لیکن غیر مقلدین کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں۔ اگر غیر مقلدین نے بھی یہ مسئلہ اجتہادی قبول کیا تو تقلید لازم آئے گی کیونکہ امین اللہ علی کا قول ہے کہ کسی کی اجتہادی رائے کو قبول کرنا تقلید ہے۔ (التحقیق البدیع ص: ۳۸)۔

نوٹ: ہم نے امین اللہ کو اپنے نام سے یاد کیا ہے یعنی بغیر القابات کے۔ ایک دفعہ ہمارے دوست امین اللہ کوٹری کے بھائی مولوی حضرت محمد سے باتیں کر رہا تھا تو ہمارے دوست نے امین اللہ کو نام سے یاد کیا، اس پر اس نے کہا کہ تم توڑے بے ادب ہو۔ ہمارے دوست نے کہا کیوں؟ اگرچہ ہم اس کا مطلب سمجھ گیا تھا تو اس نے کہا کہ آپ نے شیخ صاحب کو نام سے یاد کیا ہے۔ تو ہمارے دوست نے پوچھا کہ کیا کسی کو بغیر القابات کے یاد کرنا بے ادبی ہے تو کہنے لگا کہ ہاں۔ یہ سن کر ہمارے دوست نے کہا کہ پھر تو آپ کے بھائی کوٹری صاحب نے اپنی کتاب حکم القرآن میں اللہ کے برگزیدہ نبی کو بھی بغیر القابات کے یاد کیا ہے۔ یعنی نہ نام سے پہلے حضرت اور نہ نام کے بعد علیہ السلام وغیرہ۔ لکھتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کو اسماعیل پتھر لے کر آئے۔ (حکم القرآن ص: ۱۰۱، ج: ۲) اب وہ اس کا جواب تو دے نہیں سکتا تھا اس لئے کہنے لگا کہ اس کو چھوڑو۔ (ریکارڈ موجود ہے)۔

جب کوٹری صاحب نے نبی کو بغیر القاب کے یاد کیا ہے تو اس کے بھائی کے قاعدے کے مطابق کوٹری صاحب بے ادب ثابت ہو گئے۔ اسی طرح مذکورہ بالا

صفحہ پر "حاجرہ" کا نام اور ص: ۳۵۳ جلد ۱ پر بغیر القابات کے "موسیٰ" اور تحفۃ المناظر میں ص ۷ پر بغیر القابات کے "محمود الحسن" لکھا ہے۔ اسی طرح اگر شمار کیا جائے تو ایک لمبی فہرست بن جائے گی۔ اس لئے میں نے بھی "فمن اعتدی علیکم فاعتدوا علیہ بثلث ماعتدی علیکم" پر عمل کرتے ہوئے صرف امین اللہ ہی لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انبیاء کرام علیہم السلام

امین اللہ کی نظر میں

اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی اصلاح کے لئے دنیا میں انبیاء کرام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا اور لوگوں کو ان کے طریقوں پر چلنے کا حکم دیا۔ ان کی نقش قدم پر چلنے میں کامیابی اور اس سے روگردانی میں ناکامی کا اعلان فرمایا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمِنْ يَطْعُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَيُغْفَرْ لَهَا فَذُو نُورٍ عَظِيمًا

’نبی پاک ﷺ کی سیرت طیبہ ہمارے لئے نمونہ تقلید ہے، جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ.

لیکن کچھ بد بخت لوگ مشرکین عرب کبھی نبی کریم ﷺ کو بخون کہتے، کبھی ساخر اور کبھی اس قسم کے دوسرے الفاظ۔ جب کہ کچھ لوگ ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنی جان، اپنا مال اور اپنی اولاد تک نبی کریم ﷺ پر قربان کر دیا تھا۔ انہوں نے اپنے نبی کی ہر ہر ادا کو اپنا لیا تھا۔

مشرکین مکہ جہاں نبی پاک ﷺ کی مخالفت کرتے وہیں ان کے ساتھیوں کو بھی بے حجت سمجھ کر تکلیف اور اذیت دیا کرتے تھے۔ مشرکین مکہ تو مر کھپ گئے، صفحہ ہستی سے ان کا نام و نشان مٹ گیا لیکن کچھ لوگ اب بھی ایسے موجود ہیں جو مشرکین مکہ کی نیابت کرتے ہوئے نبی کریم ﷺ کے افعال و اعمال پر اعتراض کرتے ہیں اور ان کے جان نثاروں کو بے حجت کہتے ہیں۔ ان کی گستاخی کرتے ہیں۔ اس قسم کے لوگوں کو ہم غیر مقلدین کہتے ہیں۔ ہم اس رسالہ میں امین اللہ غیر مقلد کی کتابوں سے ان کے عقائد بطور ”مشت نمونہ خردار“ پیش کریں گے۔ تفصیل کے لئے ہماری کتاب ”غیر مقلدین کے گمراہ کن عقائد“ اور ماہنامہ ”ترجمان احناف“ کا مطالعہ

کرتے رہیں۔

آئیے! ہم آپ کو غیر مقلدین کے امام العصر کی کتابوں سے دکھاتے ہیں کہ غیر مقلدین کے ہاں انبیاء کرام علیہم السلام کا کیا مرتبہ و مقام ہے؟

انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں:

چنانچہ لکھتے ہیں:

انبیاء قبل النبوة اوبعد النبوة د کبیا لرو

نه معصوم دی البتہ صفا ثر ترینہ صادر

شوییدی. [الحق الصریح ۳۲۰/۱ طبع اول وطبع

جہاد ۳۲۰/۱، حکمة القرآن ۳۸۹/۱، طبع دوم ۳۹۹/۱]

ترجمہ: انبیاء کرام علیہم السلام نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد کبیرہ گناہوں سے تو معصوم ہیں البتہ صغیرہ گناہ ان سے ہوئے ہیں۔ (حوالہ بالا)

اس کے بعد امین اللہ نے مثالوں کا ایک سلسلہ بانٹھا ہے کہ فلاں نبی سے فلاں گناہ ہوا ہے فلاں سے فلاں اور فلاں سے فلاں گناہ۔ ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے تھے وغیرہ۔ آگے لکھتے ہیں کہ اگر انبیاء علیہم السلام سے صغیرہ گناہ کا صادر ہونے کو مان نہ لیا جائے تو پھر ان آیات میں تاویل کرنی پڑے گی۔۔۔۔۔ تو یہ ہے غیر مقلدین کی خدمت علم و دین؟؟

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں انبیاء کرام علیہم السلام کی تابعداری اور اطاعت کا حکم دیا ہے تو اگر خدا اللہ انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی گناہ سرزد ہوتے ہیں تو کیا ہم پر گناہوں کی تابعداری بھی واجب اور فرض ہوگی؟ یا اللعجب۔

جس طرح مخالفین اسلام انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمت کے منکر ہیں (عد: معصومیت محمد از مشرک جیس موضع رانگھاٹ ضلع ندیا) اسی طرح غیر مقلدین بھی قائل نہیں کیونکہ امین اللہ غیر مقلد نے مثال میں کبیرہ گناہ [جھوٹ وغیرہ] ذکر کیا

ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امین اللہ غیر مقلد صرف صغیرہ منہ کے وقوع کے قائل نہیں بلکہ کبیرہ منہ کے وقوع کے بھی قائل ہیں۔ امین اللہ غیر مقلد کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ یہاں کذب سے مراد وہ کذب نہیں جو صدق کے مقابلے میں آتا ہے جو حرام ہے بلکہ یہاں تو یہ اور تعریف مراد ہے۔ عربی لغت میں کذب کے کئی معانی آتے ہیں۔ آپ ذرا ”البدایہ والنہایہ: ۱۳/۱۳، معالم السنن ۲۹۵/۱، تہذیب اللغة ۱۰/۱۰، معجم مقاییس اللغة ۸۸۸، الفہام ۱۲/۱۲، کامطالعہ کریں تو ان شاء اللہ آپ کو خاطر خواہ فائدہ ہو گا۔ بلکہ امین اللہ غیر مقلد کے محبوب مودودی صاحب جس کی اس نے تعریف کی ہے اور اس کی تفسیر ”تفہیم القرآن“ پڑھنے کی ترغیب دی ہے۔ [اصول التفسیر ۳۳] وہ سرے سے اس حدیث سے ہی انکار کرتے ہیں۔

[دیکھئے تفہیم القرآن ۱۳/۱۶، رسائل ۱۳۵/۲]

اور پھر امین اللہ کا یہ فرمانا کہ ”پھر یہاں تاویلات کرنی چریں گی“ تو اس کے بارے میں ہم عرض کریں گے کہ جناب والا آپ کو تاویلات سے اتنی الگ تریکیوں ہے حالانکہ آپ کے گروہ کے امام ابراہیم سیالکوٹی کا کہنا ہے کہ تاویلات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہیں۔ [دیکھئے تاریخ اہل حدیث ص: ۳۱۸]

اب بتائیں کہ آپ کی دشمنی تاویلات سے ہے یا انبیاء کرام علیہم السلام سے۔

آگے لکھتے ہیں کہ انبیاء کرام رضی اللہ عنہم کے سنا ہوں کا ذکر منبر پر یا کتاب میں کرنا

نقصان دہ ہے۔ [نکرة القرآن ۳۹۰/۱، جدید ایڈیشن ۱۳۰۰]

تو کوئی صاحب اہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ یہ الحق الصریح اور حکمہ القرآن [جو دراصل الباطل الصریح و تحریف القرآن] ہیں کیا یہ کتابیں نہیں ہیں؟ یقیناً کتابیں ہیں اور جب کتابیں ہیں تو کیا آپ نے نقصان نہیں کیا؟ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اسلام کو بقا نقصان تم نے پہنچایا ہے اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔

تو یہ بھی کتابیں ہی ہیں۔ اگرچہ تفسیر کو عمدہ بنانے کے لئے یہ لکھا گیا ہے کہ تفسیر

کا نام الہامی ہے، اس ۳۰ ایڈیشن لیکن کیا یہ گند اور خرافات بھی الہامی ہیں؟ یا آپ نے اپنے بڑوں کی نقش قدم پر چل کر یہ نظریہ قائم کیا ہے کہ یہ کتاب اللہ نے لکھا ہے۔ [کرامات اہل حدیث ص ۲۳]

بہر کیف، قارئین آگے دیکھتے جائیں کہ موصوف نے کیا گلے کھلائے ہیں۔

یہاں تو موصوف نے دعویٰ کیا کہ انبیاء کرام رضی اللہ عنہم سنا ہوں سے پاک نہیں [معاذ اللہ] اب ہم ان سے ذرا اور تفصیل بھی دریافت کرتے ہیں کہ یہ گناہ کس وجہ سے ہوئے ہیں؟ کیا وجہ ہے کہ انبیاء کرام رضی اللہ عنہم سے گناہ صادر ہوئے؟ آئیے دیکھتے ہیں کہ موصوف اس کے جواب میں کیا لکھتے ہیں؟

انبیاء کرام رضی اللہ عنہم سے گناہ بوجہ شہوت و حرص کے ہوئے [معاذ اللہ]

یہ عالم شخص انبیاء کرام رضی اللہ عنہم سے گناہ کے وقوع کی وجہ بتا رہا ہے کہ انبیاء کرام رضی اللہ عنہم سے گناہ کیوں ہوا؟ ہمارے ہاتھ تو اس کی عبارت نقل کرتے ہوئے بھی لڑتے ہیں، آنکھیں شرم سے جھکی جا رہی ہیں، لیکن کیا کریں قادر مبین کرام کو اس بد تمیز شخص کی اصلیت دکھانے کا اور کوئی راستہ بھی تو نہیں۔ تو جناب من! موصوف لکھتا ہے کہ انبیاء کرام رضی اللہ عنہم سے گناہ بوجہ حرص و شہوت کے ہوا ہے۔ [معاذ اللہ، استغفر اللہ من ذالک]۔ موصوف کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

معصیت پہ دوہ قسمہ دے، [معصیۃ اساسہا الکبیر]

یوہغہ معصیت دے جی دھغے بنیاد کبر یعنی تکبر

وی، دویم معصیت [معصیۃ اساسہا الحوص والشہوة]

ہغہ دے جی دھغے بنیاد حرص و شہوت دے،

اول د دویم نہ دیر سخت دے اولئے معصیت د

ابلیس دے او دویم معصیت د آدم علیہ السلام دے،

[حکمة القرآن ۳۸۶/۱، جدید ایڈیشن ۱۳۹۶]

جس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک معصیت وہ ہے جس کی بنیاد کبر اور تکبر ہو اور دوسری معصیت وہ ہے جس کی بنیاد حرص اور شہوت ہو۔ پہلی قسم دوسری سے زیادہ سخت ہے۔ پہلی قسم کی معصیت ایلیس کی معصیت ہے اور دوسری قسم معصیت آدم علیہ السلام کی معصیت ہے۔ (اصل عکس کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں)!

یعنی شیطان نے جو سناہ کیا تھا وہ تکبر اور غرور کی وجہ سے کیا تھا اور آدم علیہ السلام نے جو سناہ کیا تھا وہ حرص اور شہوت کی وجہ سے کیا تھا۔ معاذ اللہ

اب اگر میں کہوں کہ امین اللہ کو نری نے غیر مقلدیت شہوت پرستی اور حرص کی بنیاد پر اپنائی ہے تو کیا امین اللہ اور اس کے اندھے مقلدین اس بات کو برداشت کر سکیں گے۔ آف ہے ایسی غیر مقلدیت پر جس میں انبیاء کرام علیہم السلام کا بھی لحاظ نہیں کیا جاتا ہے۔

سچ بتاؤ اگر تم حق پرست مقلد ہوتے تو کیا تم یہ کواکبات لکھتے؟ نہیں ہرگز نہیں کیونکہ مقلد تو اپنے امام کے تابع ہوتا ہے۔ آپ ہی کی کتاب التفتیح الدیہ ص ۷۳ اور "و تھلید حقیقت اور مقلد بنو اقسام ص: ۲۱۳، پر بھی یہی قاعدہ لکھا ہے۔ لیکن واقعی کسی نے درست ہی کہا ہے کہ "غیر مقلد شتر بے مہار بن جاؤ پھر جو جی میں آئے کرتے جاؤ۔"

حالانکہ آپ نے اپنی کتاب "حکۃ القرآن ص: ۲۰۳/۲۰۴ جلد ۲۱۱" میں شہوت کو کفار کی صفت کہا ہے۔ اور یہاں اللہ کے برگزیدہ نبی آدم علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کی معصیت شہوت کی وجہ سے تھی۔ معاذ اللہ۔

آدم علیہ السلام عابد نہیں تھے۔ معاذ اللہ

موصوف نے گستاخی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آدم علیہ السلام سے سناہ بوجہ شہوت ہوا تھا۔ (معاذ اللہ) اب ذرا ہم موصوف کی کتابوں میں دیکھتے ہیں کہ آخر یہ شہوت ہے کیا چیز؟ اسی غرض سے جب ہم نے حکۃ القرآن ۱۱۸/۱۱۹ جلد ۱۲۳/۱۲۴ کا مطالعہ کیا

تو وہاں لکھا تھا کہ "شہوت اور عبادت جمع نہیں ہوتے۔" جب آدم علیہ السلام سے سناہ شہوت کی وجہ سے ہوا اور شہوت اور عبادت جمع نہیں ہوتے تو نتیجہ یہ نکلا کہ آدم علیہ السلام عابد نہیں تھے جب موصوف کے ہاں تارک الصلوٰۃ کافر ہے (حکۃ القرآن ۱۱۵۸/۱) تو وہ شخص جو بالکل عبادت ہی نہیں کرتا وہ تو بطریقہ اولیٰ کافر ہوگا۔ نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ موصوف کے ہاں آدم علیہ السلام معاذ اللہ مسلمان ہی نہیں تھے۔ یہ ہیں غیر مقلدیت کے نتائج۔

انبیاء علیہم السلام کی طرف زنا کی نسبت:

موصوف غیر مقلدیت کے نقشے میں کیا نیامیت کائے ہیں ان میں کچھ تو آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ موصوف نے یہ الزام لگایا تھا کہ آدم علیہ السلام سے سناہ بوجہ شہوت کے ہوا، لفظ شہوت میں خود زنا مشتمل ہے لیکن وہ چھپانے کی تاب نہ لاسکا اور مستتر معنی منظر کیا اب صراحت سے لکھتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام سے زنا کی ایک قسم سرزد ہوئی ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے:

زنا کنین فرق وی، دبعضو خلقوزنا اعلیٰ (حقیقی)

وی، دبعضو وسط درجہ کنین وی اود بعضو ادنیٰ وی۔

نودانبیاء کراموا اگرچہ زنا حقیقی نشتہ لیکن ہم

شتہ۔۔۔۔۔ اوہم یونوع دنذا دلد الحق الصریح ۱۱۱/۱۱۲، طبع

چہارم ۳۳۶/۱ طبع اول (اصل عکس کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں)!

ترجمہ: زنا میں فرق ہوتا ہے، بعض لوگوں کی زنا اعلیٰ (حقیقی) ہوتی ہے، بعض لوگوں کی اوسط درجے کی ہوتی ہے جب کہ بعض لوگوں کی ادنیٰ۔ تو انبیاء کرام علیہم السلام سے اگرچہ حقیقی زنا نہیں ہوئی لیکن ہتھ موجود ہے اور ہتھ زنا کی ایک قسم ہے۔ لعنت ہو، بے حیائی کی بھی آخر کوئی حد ہوتی ہے۔ آپ ہی بتائیں اگر میں کسی غیر مقلد سے کہوں کہ "اودانی" یعنی آپ نے بھی زنا کی ہے اگرچہ حقیقی نہ سہی بلکہ

زنا کی ایک قسم کی ہے تو کیا وہ برداشت کر جائے گا۔ کاش ایسی عبارات لکھنے سے پہلے
امین اللہ کا قلم خشک اور انگلیاں ٹوٹ جاتیں۔ یا کم از کم یہ خیال کرتا کہ میں احباب
اور ریا لوں کی سفیر کو خوش کرنے کے لئے اپنی آخرت کیوں تباہ و برباد کروں۔ آخر
غیر مقلدیت انسان کی عقل پر بدو ڈالتی ہے اور حق و باطل کی تمیز کرنے کی صلاحیت
سلب کرتی ہے۔ افسوس ہے ایسے عقائد کے حاملین پر اور صد افسوس ایسے لوگوں پر
جو ایسے عقائد رکھنے والوں کی حمایت کرتے ہیں۔

قارئین کرام! ہم نے آپ کے سامنے امین اللہ غیر مقلد کی اصل عبارت
نقل کر دی ہیں۔ لیکن غیر مقلد غیر مقلد ہوتا ہے اس کے سامنے جتنا بھی حق بیان کرو
وہ غیر مقلدیت کے تشہ میں اپنی غلط بات سے رجوع نہیں کرتا۔ یہ ان کی قسمت میں
نہیں کہ وہ غلط بات سے رجوع کریں۔ الاما شاء اللہ۔ اگر یہاں بھی تاویل کرنے کی
کوشش کی تو ہم پہلے سے ہی اس کی عبارت پر تعمیر کر کے راستہ بند کر دیتے ہیں کہ اس
نے لکھا ہے:

”ہر وہ لفظ جس میں اظہار اور رے دونوں معانی کا احتمال ہو تو وہ لفظ ترک کر دیا
جائے گا اور ایسے الفاظ استعمال کریں گے جو خالص ہوں اور ان میں غلط معنی کا سر
سے احتمال ہی نہ ہو اور یہ ہر زبان میں ہو سکتا ہے۔ پشتو، فارسی، اردو۔“

(نکد القرآن ۴۴۴۴ میں اصل میں تحریف القرآن ہے)

گویا کہ..... اس گھر کو آگ لگ گئی مگر کے چراغ سے

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ امین اللہ غیر مقلد نے ترک عقیدے کے
نتائج و ثمرات میں انبیاء کرام علیہم السلام کو گنہگار، حرمی، شہوتی اور زانی ٹک لکھ دیا۔ اور تمام
نے اصل عبارات بھی دکھائی کہ لوگوں کے خیال و سمجھ میں یہ بات نہ آجائے کہ
مؤحدین اور متعصبین سنت احناف امین اللہ غیر مقلد پر بہتان باندھتے ہیں۔ لہذا
اللہ علی الکاذبین۔

اب یہاں اک اور چھلانگ لگا کر امین اللہ کو زنی نے یہودیوں کو بھی پیچھے
چھوڑ دیا ہے، لکھتا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام بھی ایمان خراب ہوتا تھا۔ معاذ اللہ۔

آپ یقین کریں کہ انسان جب غیر مقلد بن جاتا ہے بدون اجتہاد کے تو اس کی
عقل پر پردہ چھا جاتا ہے اور پھر وہ حق و باطل کی تمیز تو درکنار عام باتیں بھی اچھے
طریقہ سے نہیں کر سکتا۔ خوف خدا سے عاری امین اللہ غیر مقلد نبی کریم علیہ السلام کی دعا
اللَّهُمَّ تَقِيْنَا مِنَ الْخَطَايَا كَمَا يُتَقٰى الْعُقُوْبُ الْاَكْبٰىضُ نقل کر کے اس کی تشریح
[تحریف] میں لکھتا ہے:

الثوب الابيض كمن اشارة ذه ديتة چه ذه هم ديزر خير نيزم
پہ گناہوں سے آلودہ ہو جاتا ہوں، اور میرا ایمان خراب ہو جاتا ہے۔“ (استغفر اللہ۔
[الحق الصریح ۱۹۲/۳]
(اصل عکس کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں!)

ترجمہ: الثوب الابيض میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ میں بھی بہت جلد
سمن ہوں سے آلودہ ہو جاتا ہوں، اور میرا ایمان خراب ہو جاتا ہے۔“ (استغفر اللہ۔

اب کائنات کی محبوب ترین ہستی پر فخر گنٹ؟؟..... شرم تم کو مگر نہیں آتی۔
کیا تم ریا لوں کے شوق میں اتنے اندھے ہو گئے ہو کہ یہ گندہ عقیدہ لکھتے وقت ذرا بھی
شرم نہیں آتی۔ زرگوں نے ٹھیک ہی کہا ہے: اذا فلتك الحياء فافعل ماشئت۔

پجری دل پر ہاتھ رکھ کر کہو کہ تم نے جو نصیحتیں انبیاء کرام کی طرف کی ہیں یعنی
سنا، حرمی، شہوتی اور زانی بلکہ معاذ اللہ بے ایمان..... تو ج بتایا یہ ساری
چیزیں انبیاء کرام علیہم السلام کی اوصاف ہیں یا تجھ جیسے غیر مقلد کی؟ بشرطیکہ تم میں
کچھ کامادہ موجود ہو۔ غیر مقلدیت کی بنیاد ہی جھوٹی باتوں اور بکواسات پر کھڑی ہے۔

قرآن کریم میں انبیاء کرام علیہم السلام کی تفصیلات بھی موجود ہیں:
فازلما الشیطن کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے:

پہ دیکنیں من وجہ دھغہ [ادم علیہ السلام] انصیر دے چه

ولے ختو کنیں گر خے او دفتنے خائے نہ ولی حاضریرے

[حکمة القرآن ۱/۳۹۳، جدید ایڈیشن ۲۰۰۳، ۲۰۰۰]

ترجمہ: اس میں من وجہ ان کی (آدم علیہ السلام) کی تقصیر ہے کہ کچھ میں کیوں چلے ہو اور فتوں کے مقامات میں کیوں حاضر ہوتے ہو؟

سچ تو یہ ہے کہ فتنہ پرست تو خود تم ہو اور فتوں والے مقامات میں بھی تم ہی حاضر رہتے ہو، اور یہی بات تقصیرات کی۔ تو وہ تم میں بدرجہ اتم موجود ہیں، اس سے بڑھ کر تقصیر اور کیا ہو گی کہ ایک شخص انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں شیعہ زبان استعمال کرے۔ اب معلوم ہوا کہ تم نے اپنی کتابوں میں چاہا مودودی کی تعریف اور توصیف کیوں کی ہے؟ اس کی وجہ اب سمجھ میں آئی کہ تم بھی اس کی تقلید کرتے ہوئے انبیاء علیہم السلام کے بارے میں زبان طعن دراز کرتے ہو لیکن تم تو اس سے بھی آگے بڑھ گئے۔ اعاذ باللہ من هذه الخرافات۔

امین اللہ غیر مقلد شتم نبوت کا بھی منکر ہے:

اب تک آپ نے امین اللہ غیر مقلد کی مودودی کی تقلید میں کی گئی انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں گستاخیاں مشت فہم خروار کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔ لیکن اب آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ وہ مودودی سے بھی بہت آگے بڑھ کر قادیانیت کے وقار دار بنے ہوئے ہیں۔ چنانچہ لکھتا ہے:

”ابو حنیفہ چہ ستاسو پیغمبر دے۔“ (غفۃ المناظر ص: ۱۳۳)

ترجمہ: ابو حنیفہ جو تمہارا پیغمبر ہے۔

یعنی اعتراف پر تہمت لگا کر خطاب کرتا ہے کہ امام ابو حنیفہ علیہ السلام تمہارے پیغمبر ہیں ہم تو یہاں امین اللہ غیر مقلد پر لعنت اللہ علی الکاذبین کا چٹ کریں گے۔ امین اللہ نے یہاں جیسے اپنی عادت کی مجبوری کی وجہ سے جھوٹ اور تہمت سے کام لیا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ موصوف کذاب دوسرے نبی کا بھی قائل ہے جس کی وجہ سے امام

الفقہاء والحمد للہین، امام الجرح والتعديل امام ابو حنیفہ علیہ السلام کو پیغمبر مانا۔ (نور باللہ)

مقلدین مودعین و تبیین سنت کا جرم صرف یہی ہے کہ یہ لوگ اپنے من گھڑت اور خود ساختہ اقوال کے بجائے امام ابو حنیفہ علیہ السلام کی تشریحات کو سامنے رکھ کر چلتے ہیں جنہیں تم تابعی بھی مانتے ہو (التحقیق السدید ص: ۷۲) اور مجتہد بھی (التحقیق السدید ص: ۱۹۶)۔ اور تمہارے رشتہ دار ابوعمار مسیح اللہ حکیم نے اپنی کتاب ”دخلو و امامانو مذهب“ میں لکھا ہے ”وہ خود بھی قرآن و سنت کے متبع تھے اور دوسروں کو بھی انہی چیزوں کی اتباع کا حکم دیا کرتے تھے۔“

تمہارے قول کے مطابق امام صاحب تابعی اور مجتہد تھے اور قرآن و سنت کے تابع اور دوسروں کو قرآن و سنت کی اتباع کا حکم کرنے والے تھے۔ اور یہ بات تو تم بھی مانتے ہو کہ مقلدین صرف انہیں باتوں پر عمل کرتے ہیں جن کی امام صاحب نے اجازت دی ہو اور ہر اس چیز کو حرام سمجھتے ہیں جسے امام صاحب نے حرام کہا ہو۔ (التحقیق السدید ص: ۷۷)۔..... تو ذرا سوچئے! بھلا وہ شخص جو قرآن و سنت کا تابع ہو، دوسروں کو اس کا حکم دینے والا ہو، وہ کسی ایسی چیز کو حرام کیسے کہہ سکتا ہے جسے قرآن و سنت نے حرام نہ کہا ہو یا ایسی چیز کو حلال کیسے کہہ سکتا ہے جسے قرآن و سنت نے حرام قرار دیا ہو؟ اور ایسے شخص کی تقلید میں کیا قیامت ہو سکتی ہے۔ ان کے اقوال (فقہ حنفی جو بقول آپ کے امام ابو حنیفہ علیہ السلام کے اجتہادات کا مجموعہ ہے) (التحقیق السدید ص: ۹۸، اوّل تقلید حقیقت ص: ۱۹۷) پر عمل کرنا حرام کیوں ہے؟ کچھ تو احساس کریں، ذرا اپنے گریباں میں جھانک کر دیکھئے؟ کیا تمہاری یہ حرکتیں خالصہ اللہ کے لئے ہیں؟

آپ ہی اپنی اوادیں پہ ذرا غور کریں

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہو گی

اس طرح کے الزامات اور بہتان طرازیوں کا احسن طریقہ سے پوسٹ مارٹم اور

دندان شکن جوابات کے لئے "غیر مقلدین کے جدید اعتراضات اور ان کی کتب سے جوابات" کا مطالعہ کریں۔ ان شاء شفاء کاملہ نصیب ہوگی۔

برادران اہل سنت! ہمارا خیال تھا کہ ایک مختصر رسالہ لکھا جائے لیکن پھر بھی تفصیل کچھ زیادہ ہو گئی اگرچہ بے قاعدہ نہیں ہوگی۔ ان شاء اللہ۔ لیکن کیا کریں ان عالموں کے ساتھ کہ عظم کی حدیں بھی کراس کر گئے ہیں۔ آئندہ صفحات میں مختصر طور پر احسن اللہ کو نزی کا آپریشن کریں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صحابہ رضی اللہ عنہم

احسن اللہ کو نزی کی نظر میں

ام المؤمنین امی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گستاخی:

قارئین کرام! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ غیر مقلدین کا برتاؤ تو مفصل طور آپ "غیر مقلدین کے گمراہ کن عقائد" میں ملاحظہ فرمائیں گے۔ یہاں ہم مشت نمونہ خردار کے طور پر غیر مقلدین کے مجتہد العصر کے چند نظریات پیش کرنے کی جسارت کرتے ہیں۔

امی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہستی ہیں کہ حضرت صادق و مصدق رضی اللہ عنہما نے متعدد بار یہ کلمات فرمائے کہ مجھے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے معاملے میں ایذا نہ دو۔ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

"وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ"

تمہارے لئے یہ لائق نہیں کہ تم ہی رسول اللہ کو تکلیف دو۔ دوسرے مقام پر ارشاد ہے:

ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة۔

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول اللہ کو تکلیف دیتے ہیں، ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ اسی لئے تو فرمایا کہ وازواجه امہا احبہم نبی کریم رضی اللہ عنہ کی ازواج مطہرات مومنین کی مائیں ہیں اور پھر اس کو مزید موکد فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا "ولا ان تنكحوا الزواجه من بعدہ ابداً"

بلکہ ایک صاحب فیض عالم صدیقی غیر مقلد کی کتاب "صدیقہ کائنات" کے ابتدائیات میں لکھتے ہیں کہ "حضرت صدیقہ کائنات جس حجرہ میں قیام پذیر تھیں، اس کا مرتبہ عرش سے بھی ارفع و اعلیٰ ہے۔ (صدیقہ کائنات ص: ۲۲۱)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت کی طرف غلط فہمیں کرنے والے لوگ تو رافضی مشہور تھے لیکن یقین کیجئے کہ غیر مقلدین رافضیوں سے بھی سبقت لے گئے ہیں یہ میں تہمت و جھوٹ نہیں کہہ رہا کیونکہ خدا کے سامنے بیٹھی ہوگی اور ذرہ ذرہ کا حساب ہوگا۔

اب صور الحال یہ ہے کہ رافضی بھی غیر مقلدین ہی کتابوں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر حرمابازی کے لئے ٹریننگ حاصل کرتے ہیں۔ حق بات تو یہ تھی کہ ان کی خوب مرمت کرتے لیکن ضد کی وجہ سے شیعوں کو تو مسلمان کہہ دیا (فتاویٰ ندوہ ۳۱۷-۳۱۸) لیکن اس کے مقابل میں موحّدین کو کافر اور مشرک بولنے اور لکھنے سے ان کو شرم نہیں آئی۔ (اتحاد الناصر، حیدر علی، جنتی، گروہ، سیاحۃ ایمان، دعاء کتب غیر مقلدین) ۲

امین اللہ کوٹڑی نے رافضیوں کے ساتھ جو رشتہ داری قائم کی ہے۔ یہاں ہم وہ حوالہ پیش کرتے ہیں۔ کہ جس طرح رافضی اہل حق عاتشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین کرتے ہیں اسی طرح امین اللہ نے بھی ام المومنین کی گستاخی کرتے ہوئے لکھا ہے:

دعائشے مطلب دادے چہ [فلانکھی مسئلہ

کنیں، ناقلاً] ماد خیل وروکتیا او بیوقوفی بہ وجہ

داکارا وکرو۔ [فتاویٰ الدین الخالص، ۲/۲۲ مسئلہ نمبر: ۲۰۵]

(اصل کس کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں!)

ترجمہ: عاتشہ رضی اللہ عنہا کا مقصد یہ ہے کہ [فلاں مسئلہ میں، ناقلاً] میں نے اپنی کم عمری اور بے وقوفی کی وجہ سے یہ کام کیا۔ استغفر اللہ۔

اگر میں کہوں کہ یہ بات لکھتے وقت امین اللہ ریا لوں کے نشہ میں ہے ووقوف تھا تو میرے خیال میں بے جا نہ ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں غیر مقلدیت سے بچا کر اسلاف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، (آمین)۔

عاتشہ رضی اللہ عنہا نے شریعت کی بجائے اپنا گمان ذکر کیا:

نبی کریم رضی اللہ عنہ کی وفات حسرت آیات کے بعد جب سیدہ عاتشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے

عورتوں کو مسجد جانے سے یہ کہہ روک لیا تھا کہ اگر اس زمانہ میں نبی کریم رضی اللہ عنہم زندہ ہوتے تو وہ بھی روک لیجئے۔ [بخاری و مسلم]

امین اللہ کوٹڑی ام المومنین کے اس قول کا مذاق اڑاتے ہوئے لکھتا ہے:

دعائشے دقوّل نہ کراہت نہ ثابتہ بری خکہ

دے خیل گمان ذکر کریدے، [الباطل الصریح ۱۲۰/۶]

ترجمہ: کہ عاتشہ رضی اللہ عنہا کے قول سے کراہت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ تو اس نے اپنا گمان ذکر کیا ہے۔

سیدہ عاتشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ بات بڑے بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں کہی ہے بالقرض اگرچہ یہ شریعت کے خلاف ہوتی تو کیا وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس پر خاموش رہ سکتے تھے؟..... یہ ہیں غیر مقلدین کے کثرت۔

کسی نے خوب کہا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی کی عقل کو سلب کرتا ہے تو اس میں غیر مقلدیت آجاتی ہے۔

عاتشہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں کو عظیم خیر سے محروم کیا: [معاذ اللہ]

امین اللہ کوٹڑی آگے جا کر ایک اور حملہ کرتا ہے کہ عاتشہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں ایک بڑے خیر سے محروم کیا۔ چنانچہ لکھتا ہے:

زناذہ ددے عظیم خیر نہ محروم کول بغیر اللہ اود

رسول دحکم نہ صحیح نہ دی، [الباطل الصریح ۱۲۰/۶]

کہ عورتوں کو اس عظیم خیر سے محروم کرنا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے حکم بغیر صحیح نہیں ہے۔

کیا ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ جس وقت اللہ تعالیٰ نبی کریم رضی اللہ عنہم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اپنی رضائیت سرٹیکٹ دے رہا تھا تو کیا اس وقت اللہ کو معلوم نہیں تھا کہ یہ لوگ بعد میں میری شریعت کی خلاف ورزی کریں گے۔ امین اللہ کے فتوے

اولاً: یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے شریعت کے بیان کے بجائے اپنی گمان ذکر کیا۔ اسلئے تو کراہت کا درجہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔

یہ کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے لوگوں کو عظیم خیر سے منع کیا۔

دراصل امین اللہ کا مقصد اس قسم کی عبارات سے خود اپنے آپ کو خیر سے محروم کرنا تھا اور بس۔

صحابہ رضی اللہ عنہم شریعت کے خلاف کرتے تھے :

غیر مقلدین حق کے خلاف جتنے کام کرتے ہیں وہ روزِ روشن کی طرح عیاں ہیں۔ لیکن اسے اپنے کردار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر چسپاں کرتے ہیں۔ امین اللہ غیر مقلد اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنے اور لوگوں کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بدگمان کرنے کے لئے لکھتا ہے:

”بہشت سے صحابہ حق کے خلاف کام کرتے تھے“۔ [الحق ص ۱۸۳، ج ۱، ص ۱۷۱-۱۷۲]

مثال میں سید نابوکر صدیق رحمہ اللہ سید ناعمرفاروق رحمہ اللہ اور سید نابالہ رحمہ اللہ پیش
کئے ہیں۔ اور پھر اس پر دو صفحات سیاہ کیے ہیں۔

امین اللہ کو کس نے یہ اختیار دیا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بہتان طرازی کر کے لوگوں کو ان سے بدگمان کرتے ہو۔ حالانکہ امین اللہ نے اپنی کتاب [التحقیق السدید ۱۰۲ اور تفسیر حقیقت ۱۶۲] میں لکھا ہے کہ صحابہ آپس میں ایک دوسرے پر دکرہ نہیں لیکن دوسروں کے لئے جائز نہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر دکرہ کرے۔ اب یہاں کہ تم نے اس ناجائز کام کا رد نکال دیا۔ اور پھر اسے بڑے بڑے صحابہ

مرکز نے سو فتوے نبی کریم ﷺ کے خلاف دیے:

ابن اللہ کوڑی نے سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شان میں کتابی کرتے ہوئے
 کہا ہے کہ عمر نے 50 فتوے احادیث کے خلاف دیئے ہیں۔ [کیسٹ ”تخلیق“]
 افات، یہ کیسٹ ہمارے پاس موجود ہے]

لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ اے ظالم انسان تمہیں تحقیق کے لئے یہی ملا تھا اور اللہ تعالیٰ نے تجھے یہ قیمتی وقت اس لئے دیا ہے کہ تم بیٹھ کر اس کے حقیقی کے دوستوں کے فتاویٰ لکھو۔ کہ فلاں نے حق کے خلاف اپنے فتوے دیے اور فلاں نے اسنے۔

ہم تو تمہارے ساتھ بغضِ ملہ اس لئے رکھتے ہیں کہ تم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 تمہاری بات کا اقرار تم بھی کرتے ہو کہ جو لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 کے خلاف کرتے ہیں مقلدین ان کا سختی سے رد کرتے ہیں۔ [الدرین الخالص
 ج: ۳ ص: ۱۲]

تم اس ہستی کے بارے میں کہتے ہو کہ اس نے پچاس مقامات میں نبی کریم ﷺ کی مخالفت کی ہے۔ "جس کے بارے میں خود نبی پاک ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگر جبرے احد نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ وہ ہستی جس کی باتوں کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے الفاظ بنا کر انزل کیا ہو اور ایک نہیں متعدد مقامات پر ایسا ہوا ہے۔

قارئین کرام! اب آپ خود سوچیں ایک طرف غیر مقلدین ملائیں جو ریال کے لئے سب کچھ قربان کرتے ہیں کی جھوٹی باتیں ہیں اور دوسری طرف آقاؐ کے دو جہان ^{عالم} کے ^{عالم} کی بات سے عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں ^{فکے} ہوئے الفاظ ہیں۔ کس کو ترجیح دی جائے گی۔ ہم تو اپنے معصوم نبی ﷺ کی بات مانیں گے اور ہر غیر مقلد تو انہیں اپنے ملائیں کی جھوٹی باتیں مہارک ہوں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جاہل تھے۔ معاذ اللہ

غیر مقلدین حضرات احناف کو یہ طعن دیتے ہیں کہ تمہارے اصول فقہ کی کتاب نور الانوار "میں لکھا ہے کہ امام شافعی جاہل تھے۔" (حقیقۃً ۸۵۰ سالوں کے جوابات) والاکہ وہاں لفظ جہل سے مراد عدم علم ہے نہ کہ عام توہین والا کلمہ۔ اگرچہ وہ مرجوح بھی ہے لیکن غیر مقلدین ہر جگہ انصاف کو ذبح کرتے ہیں۔ اس لئے ہم اب آپ کو یہ دیکھاتے ہیں کہ ہم پر الزام لگانے سے پہلے ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیں۔

آپ ہی کی محفل سجاد ہوں

تو ہم غیر مقلدین سے ان ہی کے الفاظ میں پوچھتے ہیں کہ بتائیے صحابی کو اعرابی (بد) کہنا صحابی کو کالی دینا نہیں تو اور کیا ہے؟

نہ تم مدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادیں کرتے

نہ کھلتے راز سربست نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

۳۔ تیسری جگہ لکھتا ہے: معاویہ بن الحکم السلمي کی حدیث گزر چکی ہے کہ ایک شخص نے چھینکنے والے کو جواب دیا جہالت نماز و بیعت جہالت۔ [الحق الصریح: ۲۰ ج ۲، ص ۱۴] افسوس کہ غیر مقلدین کو عقل کی بیماری مل گئی ہے، اگر یہ بیماری لاحق نہ ہوتی تو کبھی بھی ایسے الفاظ مزے نہ نکالتے۔ کیونکہ غیر مقلدین نے خود لکھا ہے کہ ایسے الفاظ استعمال کرنے سے مرکز کرنا چاہئے جن میں صحیح اور غلط دونوں معانی کا احتمال ہو۔ [عکد القرآن، ۵، ج ۱۲، ص ۱۲]

آپ کو عقل کی بیماری کیوں نہ لگے گی کہ تم نے مقام آخر میں لکھا ہے کہ جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اعتراضات کرتا ہے تو وہ بڑا بے وقوف ہے۔ [عکد القرآن، ۱۰، ج ۱۲، ص ۱۳] اور آپ کی کتاب میں صحیح ذکر کرتی ہیں کہ تو نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کتنی تبرا بڑیاں کی ہیں۔

وہ ہمدردیاں جو غیر مقلدین غیر متنفین، علماء حق، لفظ جہالت اور اعرابی کی وجہ سے کرتے ہیں تو وہی الفاظ آپ کی کتابوں میں بھی موجود ہیں۔

الجھاسے پاؤں یاد کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں عیاد آگیا

قرآن کریم کو چھوم نہیں سکتے مگر شرم کاہ کو چھوم سکتے ہو؟

برادران اہلسنت! انسان جب تقلید کو خیر باد کہہ کر اپنے خود ساختہ نظریات و اجتہاد کے تحت زندگی گزارنے کی کوشش کرے تو اس طرح خرافات و گستاخیات میں سرکش ہو گئے۔ ابھی ایک نمونہ اور بھی دکھاتے ہیں کہ ترک تقلید کی کیا اثر۔

ابن اللہ غیر مقلد امیر صنعانی غیر مقلد کے حوالہ سے بات تہرہ نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اس کو صحابی کو، ناقل [اعادے کا حکم اس لئے نہیں دیا کہ ہو سکتا ہے یہ صحابی جاہل ہوں۔] [الحق الصریح شرح مشکوٰۃ ص: ۹۸ ج ۱۵۔]

عجیب بات ہے کہ خود تو مجتہد بننے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن صحابی کو جاہل کہتے ہیں [تقلید حقیقت اور مقلدینہ نظام ص: ۲۸۵]

اگر یہاں ان کی مراد جہالت سے لاعلمی کی طرف اشارہ ہو تو پھر ہم پر سرجوخ عبارت کی وجہ سے ہم پر تنقید کیوں کرتے ہیں؟

۴۔ دوسری جگہ لکھتا ہے: نبی پاک ﷺ نے وتر اور تہجد سے متعلق فرمایا کہ "او تر و یا اہل القرآن" تو ایک اعرابی نے کسی سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ نے کیا فرمایا تو آپ ﷺ نے اسے فرمایا کہ "لیس لنا ولا لاهلنا" میں نے جو کہا وہ تیرے اور میرے دوستوں [اعرابوں] کے لئے نہیں ہے۔ اس کے آگے لکھتا ہے:

خکھ جاہلاننوقہ گورہ او تہجد و او و ترو تہ

گورہ۔ [الحق الصریح: ۳۶۹ ج ۵]

یعنی جاہلوں کا تہجد اور وتروں سے کیا واسطہ؟

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ یہاں صحابی کے لئے جس طرح لفظ جاہل استعمال کیا ہے اسی طرح لفظ اعرابی بھی استعمال کیا ہے۔ کسی غیر مقلد نے اس پر انگلی نہیں اٹھائی اور ابن اللہ کو حسیب اور طنز کا نشانہ نہیں بنایا لیکن اس کے برعکس جب واکل بن حجر کو اعرابی کہا گیا تو غیر مقلدین کے مناظر اور استازالاساندہ کے لقب سے مقلب مولوی عبدالنثار محمدی غیر مقلد نے اپنی کتاب میں اختلاف پر طنز کرتے ہوئے لکھا کہ:

اختلاف نے واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کو اعرابی لکھا ہے، بتائیے

واکل بن حجر رضی اللہ عنہ کو بد و کبریاں ان کو کالی دینا نہیں تو اور کیا ہے؟

[جنہوں نے ۲۵۰۰ حالات کے جوابات دیے ۱۶۱]

ہے اور پھر ان ترک تقلید کے مدعیان (غیر مقلدین) کے ہاں قرآن کریم کی کیا تعظیم ہے اور اپنے آقا ملک و کنوز یہ انگریز کے محبوب ترین (شرکاء و لوازمات شرکاء) کے ساتھ کتنی عشق و محبت ہیں تو وہ آپ لوگ بعد حوالہ ملاحظہ فرمائیں،
امین کوٹری غیر مقلد سے سوال ہوا کہ قرآن کریم کو چھوم سکتے ہو یا نہیں؟
تو جواب میں کہا گیا کہ نہیں اسکو چھوڑنا چاہیے (یعنی نہیں چھوم سکتے)

[الدرین الخالص: ۱۵۲/۱: مسئلہ ۱۳۹]

یہ چھو مٹا تو صحابی یعنی عمرؓ کا عمل تھا جو کہ امین اللہ نے کہا کہ اس صحابی والے کام تو چھوڑنا چاہئیں لیکن جب اپنے آقا و سرکار انگریز کی محبوب مٹھلہ والا عمل آیا تو کہا کہ:

”یاتی شوذ (شرمکاء) بشکولہ مسئلہ نوذ پورتو احادیثو ذ
کنتلو نہ معلومہ شوہ جہ دا ہم (یعنی شرمکاء) ذ نورو اندامونو
پہ نشان یو اندام دی۔ نو کہ بنخی ورون، سینہ، خبتہ وغیرہ
نسلکول صحیح وی (او ذ! خو صحیح دی) نوذ فرج او ذکر پہ
بشکولو کنبی ہم خہ مانع نشتہ“ [امین الفتاوی: ج: ۲: ص: ۳۵۵]

ترجمہ: رہ گیار شرمکاء چھونے کا مسئلہ: جب اوپر احادیث کے دیکھنے سے معلوم ہو گیا
کہ یہ شرمکاء بھی عام اندام کی طرح ہیں جب اپنی بیوی کے ران، سینہ، پیٹ وغیرہ
چھو مٹا سکتے ہیں اور یہ تو صحیح ہیں تو فرج (عورت کی شرمکاء) اور ذکر (آدمیوں کے
شرمکاء) کے چھونے میں کوئی مانع نہیں (یعنی چھوم سکتے ہو۔ ناقل)

بھائیوں دیکھو تو سہی! یہ مسئلہ اور اوپر والا مسئلہ پھر ذرا دیکھو اور اپنی دل و دماغ
خالی الذہن کر کے آخرت کی فکر اور قبر کی وہ تازیکہ کلمات پیش نظر کر کے سوچ لے کہ
قرآن کریم کی تعظیمی طور پر چھو مٹا جو کہ عمرؓ صحابہ رسولؐ سے ثابت
ہے (المستدرک) اور اسی طرح حافظ ابن حجر العسقلانی الشافعیؒ نے بھی حج

البیاری ج: ۱۵ اور ابن کثیرؒ نے البدایہ والنہایہ میں بلکہ مختلف علمائے کرام نے
مستحب لکھا ہے لیکن آپ تقلید اسلام کو چھوڑ کر علامہ ابن تیمیہؒ کے تقلید کو لازم
پکڑ کر چھوڑنے کی ترغیب دی ہیں لیکن جب انگریزوں کی محبوب ترین عمل کے وقت آ
جائیں تو پھر ایک کہہ کر تیار ہوتے ہو کہ قرآن کریم کو مت چھو مٹا البتہ شرمکاء کو
چھو مٹا۔ سبحان اللہ

اس فتوے سے غیر مقلدین کے نزدیک قرآن کریم کی تعظیم بھی معلوم ہوا اور
صحابی کے اقوال کے وزن میں بھی معلوم ہو گیا کہ ان کے نزدیک صحابہ کرام کے اقوال کے
کتنے تعظیم و تکریم کی کتنی بے عزتی دے کر متی کرتے ہیں آپ لوگ وہ تفصیل کے
ساتھ ”الوحایہ ترمذیہا و عقائد حاکم المعروف بہ غیر مقلدین کے گمراہ کن عقائد“ میں
ملاحظہ فرما سکتے۔ انشاء اللہ

غیر مقلدین موصوفہ عمرؓ پر تہرا بازی کرتے ہیں: کیوں نہ کرے گی کہ غیر
مقلدین کے زیادہ تر مسائل عمرؓ کے مسائل سے مخالف ہیں مثلاً تراویح و طلاق
نکاح وغیرہ تو اسلئے ہیں رکعات تراویح کو غیر مقلدین بدعت کہتے ہیں۔ جسکی تفصیل
انشاء اللہ ”غیر مقلدین کے گمراہ کن عقائد“ میں دیکھے یہاں صرف امین اللہ نے کہا کہ
عمرؓ نے تراویح کو بدعت کہا اور سنت نہیں کہا۔

اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”ہم دا عمرؓ خلیفہ راشد دے لیکن پہ رمضان کنبی پہ
تراویحو باندی۔ ذ خلیقو راجع کولو قہ ئے بدعت ونیبل ... سنت
ئے ورثہ دی ونیبل۔ [الدرین الخالص: ج: ۲: ص: ۸۲، مسئلہ ۲۲۶]

ترجمہ: اور یہ عمرؓ ہی خلیفہ راشد ہے لیکن رمضان میں تراویح پر جمع کرنے کو
بدعت کہتے، اسکو سنت نہیں کہا ہے۔

تاکہ کرام اصل میں کوٹری صاحب یہ پڑ دینا چاہتا ہے کہ تراویح سنت کے

مقابلے میں بدعت ہے نہ کہ سنت۔ حالانکہ اور عمر رضی اللہ عنہ نے جو بدعت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تو وہ بدعت اس سے معروف بدعت مراد نہیں جو کہ سنت کے مقابلے میں آئی ہے اور اسکی مذمت بیان کی گئی ہیں بلکہ اس سے مراد لغوی بدعت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے جس طرح اہتمام کیساتھ قائم کیا دیکھا تو اس وجہ سے یہ بدعت لغوی ہے اور یہ اس طرح بدعت لغوی ہے جس طرح آپ نے اپنی کتاب فتاویٰ الدین الحامس ج: ۳ ص: ۲۹۳ میں ”قرآن کریم کو مصحف میں لکھنا“ اسکو بدعت کہا ہے یعنی بدعت لغوی بلکہ اس طرح بدعت لغوی ہے جس طرح آپ یعنی آپ کی پیدائش بھی بدعت لغوی ہے۔ اگرچہ اعمال میں بدعت شرعی ہے۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بدعتی تھے۔ معاذ اللہ

امین اللہ غیر مقلد نے ایک رسالہ لکھا ہے ”مجھے نے دن جمعہ سے پہلے سنتوں کی حیثیت“ اس میں لکھا ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جو نماز جمعہ باجماعت سے پہلے سنتیں پڑھا کرتے تھے اگرچہ یہ حدیث بھی صحیح ہے لیکن پھر بھی بدعت ہیں العیاذ باللہ۔ یعنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بدعت والا کام کرتے؟ یعنی بدعتی تھے؟ کتنی افسوس کی بات ہے۔

اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

”جواب دا دے چہ بالکل حدیث ذابن مسعود“ صحیح دے۔ ترمذی، طبرانی وغیرہما نقل کرے دے۔“ (ص: ۴۲ و ۴۳) ترجمہ: جواب یہ ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث بالکل صحیح ہے۔ ترمذی، طبرانی وغیرہما نقل کی ہے۔

اور ابن عبد اللہ صاحب نے اقرار کر لیا یعنی دو جگہوں پر (ص: ۴۲ و ۴۳) کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن..... اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”ذ دے خلورو کھاتو ذ بدعت نہ خان اوسانتی ذ جمعی ذ مانجھ

نہ مخکبے ذ سنتو حیثیت ص: ۲۰“

استغفر اللہ یعنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جو رکعات کی تھی وہ بدعت ہیں۔

ظالموں! آپ لوگ اتنے بے خوف ہو اور دل خوف خداوندی سے خالی ہے کہ اتنی جرات کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تمہا بازیاں کرتے ہو۔

واقعی خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے

خصوصاً غیر مقلدیت کی گندی دبا سے

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال حجت نہیں:

یہاں نکتہ تو آپ نے ملاحظہ فرمالیا کہ غیر مقلدین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف قرار دے رہے تھے۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر ان کی تمہا بازی کی ایک جھلک آپ نے دیکھ لی۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے افعال کے بارے میں تو آپ نے پڑھ لیا کہ امین اللہ کے کیا نظریات ہیں ابھی ذرا اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم سے متعلق بھی امین اللہ کو تزی کا نظریہ ملاحظہ فرمائیں۔

موصوف ”کافی اسناد الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کی تخریج میں لکھتا ہے:

”نبی علیہ السلام کو ذکر کیا، باوجود اس کے کہ اس کتاب میں تابعین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال بھی موجود ہیں لیکن ان کے اقوال حجت نہیں تو ان کی سند ذکر کرنا بھی ضروری نہیں۔ [الحق المبرح: ۲/۲۴۱، ۱/۱۰۵ ص: ۴۲]

دوسری جگہ لکھتا ہے:

”موقوف حدیث [صحابی کا قول، ناقل] میں اصل یہ ہے کہ یہ حجت نہیں کیونکہ

یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال و افعال ہیں۔ [الدین الحامس ص: ۸۱ جلد: ۲]

مقام آخر میں لکھتا ہے: یہ صحابی کا اجتہاد ہے اس کے ساتھ مرفوع حدیث نہیں

ہے تو یہ امت کے لئے حجت نہیں [الحق المبرح: ۱/۶۶۳]

توان اقوال سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک صحابی کا قول و فعل حجت نہیں اور
حزب کی بات یہ ہے کہ مطلق صحابی کا قول بلا حجت قرار دیا، یہ نہیں کہا کہ جب مرفوع
حدیث کے خلاف ہو۔

ایک دو حوالے تو ہم نے اوپر ذکر کئے ہیں جب کہ بہت سارے حوالے ابھی باقی
ہیں طوالت سے بچنے کے لئے ہم ان کتابوں کے صرف صفحات اور جلد نمبر لکھ دیئے
ہیں جن میں لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال حجت نہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:
فتاویٰ الدین الیٰ نص ۱/۱۰۳، ۱۰۳/۲، ۸۰/۲۔ الحق الصریح: ۳۹۹/۱، ۱۰۰/۲،
۱۳۳/۵، ۵۴۱/۱۳۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”فان آمنوا بعمل ما آمنتم به فقد احسنوا“ لیکن
غیر مقلدین ان کے خلاف جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان سے بچائیں۔ آمین
اثنین اللہ غیر مقلد کا جھوٹ:

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اثنین اللہ نے قرآن و حدیث کا نام لے کر کتنی گستاخیاں
کیں، جو اس کی کذب بیانی پر دلالت کرتی ہیں۔ اب ہم اثنین اللہ کی مزید کذب بیانیوں
ذکر کرتے ہیں جو صریح جھوٹ ہیں۔ جن کی پوری تفصیل آپ ماہنامہ ”ترجمان
احناف“ میں دیکھ سکتے ہیں۔

[۱] اثنین اللہ نے اپنی غیر مقلدیت کی مجبوری کی وجہ سے جھوٹ بولتے ہوئے
کنز العمال ص ۵۷۱، اور حیا الصحابہ ۱۶۹/۳ کے حوالہ سے تقلید کے روکے لئے سیدنا
عرفاروق رضی اللہ عنہ کا ایک اثر پیش کیا ہے اور تقلید حقیقت اور معتد بہ واقعہ ص ۳۰، تحقیق السدید ص ۱۱۴
ہم طوالت کے خوف سے وہ اثر نقل نہیں کرتے۔ لکھتے لکھتے آخر میں لکھتا ہے کہ
عرفاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”کہ پہلی امتیں بھی ملاؤں گی تقلید کی وجہ سے چاہو کیوں“
میں کہتا ہوں کہ اگر تم عرفاروق رضی اللہ عنہ کا یہ قول مذکورہ حدیث میں دکھاؤ تو منہ
مانگنا انعام دوں گا..... لیکن

[۲] اثنین اللہ غیر مقلد لکھتا ہے:

”ایک مقلد لکھتے ہیں کہ ”الحق والانصاف ان الترجیح لشافعی فی هذا المسئلة
ولعن مقلدون یجب علیہما التعلیل“ اور تقلید حقیقت ص: ۲۹۲، تحفہ المناظر ص ۷۰ پتھوا
اثنین اللہ! تم تلبیسات کیوں کرتے ہو؟ ایسی کیا مجبوری ہے کہ تم قدم قدم پر
جھوٹ بولتے ہو۔ واقعی بہت پہلے مفتی ابوبوسف درویش رحمہ اللہ نے تمہارا جواب آپریشن
کیا تھا اور تمہاری تلبیسات کو تار تار کر دیا تھا تو انہوں نے ایک بہت ہی زبردست جملہ
کہا تھا کہ غیر مقلدین جب تک جھوٹ نہ بولیں تب تک ان کا مذہب ثابت ہی نہیں
ہوتا کہ ان کے مذہب کی بنیاد ہی جھوٹ و فریب کاری پر ہے۔

تم نے یہ عبارت حقیقت سے بے خبر اور عام لوگوں کو ورغلانے کے لئے پیش کی
ہے۔ اگرچہ اس کا جواب ”غیر مقلدین کے جدید اعتراضات اور ان کی کتب سے ان
کے جوابات“ میں تفصیلی آرہا ہے، یہاں ہم صرف اپنا مقصد بتاتے ہیں کہ خائن
صاحب! یہ ایک نہیں بلکہ دو مقلدین کا مقولہ ہے۔ ”الحق..... سے فی حلیہ
المسئلۃ“ ”تک علامہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا مقولہ ہے اور ”نحن مقلدون...“ سے فارغ
غیر مقلدیت خطیب الہند محمود الحسن رحمہ اللہ کا مقولہ ہے۔ اس مقولہ کے دو مقلدین تم
بھی تسلیم کرتے ہو، بھول گئے ہو تو اپنی کتاب ”التحقیق السدید ص ۱۸۹، د تقلید حقیقت
اور مقلدین اقوام ص ۸۳، حقیقۃ العظیم ص ۶۸ کا مطالعہ کیجئے۔ لعنة اللہ علی الکاذبین

[۳] اثنین اللہ غیر مقلد علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتا ہے:
چوتھی اجتماعی دلیل اور تقلید نہیں، ناقل علامہ ابن قیم اعلام المؤمنین میں فرماتے
ہیں کہ: ”وکی الذات ائمة الصحابہ بنوہم یصرحون بזה القیاس وابطالہ والنہی عنہ۔
امام ابن قیم فرماتے ہیں کہ تابعین اور تبع تابعین علماءوں نے تقلید کا رد صراحت
سے کیا ہے اور تقلید و قیاس کی برائی بیان کی ہے۔“

امین اللہ! تم انصاف کی نظر سے (اندکھ غیر مقلدیت کی نظر سے) دیکھو کہ مندرجہ بالا عبارت میں خط کشیدہ الفاظ کون سے عربی الفاظ کا ترجمہ ہیں؟ اپنے حواس میں اور سادہ لوح عوام کی نظروں میں اپنے آپ کو اونچا ثابت کرنے کے لئے جھوٹ کا سہارا کیوں لیتے ہو؟ کیا عدالت خداوندی میں پیشی نہیں ہوگی؟ تقلید کا رد ضروری ہے یا جھوٹ، بہتان اور تلبیس سے بچنا؟

قارئین کرام! موصوف تقلید کے رد میں اسے اندھے ہو گئے ہیں کہ ایک جگہ لکھتا ہے:

”بارہواں: پوچھنا یہ چاہتا ہوں کہ تم تقلید کیوں کرتے ہو؟ حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین نے چوتھی صدی تک تقلید نہیں کی۔“

[التحقیق السدید ص ۲۰۲، تقلید حقیقت ص ۱۱۰]

قارئین کرام! ذرا اس احتقانہ باتوں کو دیکھئے کہ آخر وہ کون سے صحابی یا تابعی ہیں جو چوتھی صدی تک زندہ رہے تھے؟

یہ صرف امین اللہ کی نہیں بلکہ ہر غیر مقلد جب غیر مقلدیت کے نشے سے سرشار ہو جاتا ہے تو اس طرح کی بڑھکیں مارتا ہے۔ وجہ اس کی شہرت کا حصول ہوتا ہے۔ دیکھئے ان کے استادوں کے استاد اور مناظر مولوی عبدالغفار محمدی اپنی کتاب ”حنفیوں کے 350 سوالات کے جوابات“ میں لکھتا ہے کہ:

”حنفیوں نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تلواریں کے ساتھ جہاد کیا“ [ص ۳۴۶]

آخر تعصب اور ناانچاری کی بھی کوئی حد ہوتی ہے..... مونوالیہ عظیمہ۔

[۳] امین اللہ، غیر مقلدیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

تقلید کو بے بنیاد اور مردود ثابت کرنے کے لئے صرف یہ عقلی دلیل کافی ہے کہ تقلید چوتھی صدی ہجری کی پیداوار ہے۔ اس سے پہلے لوگ اس کے مفہوم تک نہ پہنچے تھے۔ [حقیقۃ تقلید ص ۱۱۲، التحقیق السدید ص: ۱۹۱، ۱۲۳]

قارئین کرام! ہم دور جانے کی بجائے امین اللہ ہی کی تحریرات اور اقوال سے ثابت کرتے ہیں کہ تقلید چوتھی صدی ہجری سے قبل بھی موجود تھی۔ چونکہ امین اللہ نے یہ سب کچھ تقلید کی تردید کے نشہ میں آکر لکھ مارا ہے، اس لئے ہم دیگر اولہ کو چھوڑ کر صرف اسی کی تحریرات سے دکھاتے ہیں۔

کچھ عرصہ قبل امین اللہ کے ساتھ پشاور میں مولانا مفتی مجیب الرحمن صاحب کا مناظرہ تھا، دوران مناظرہ امین اللہ نے کہا کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے تقلید سے منع کیا ہے۔ [کیسٹ نمبر ۲ سائڈ دوم] اسی طرح حقیقۃ تقلید اردو ۱۵۱، اور التحقیق السدید ص ۷۰ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ بزم فاسد رد تقلید ثابت کرنے کے لئے کلام کو شش کی ہے۔ حالانکہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ چوتھی صدی ہجری سے پہلے مزرے ہیں۔ بقول آپ کے انہوں نے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی دیکھا ہوا ہے۔ [التحقیق السدید ص: ۷۲، حقیقۃ تقلید ص ۱۶۷] حتیٰ کہ آپ نے توبہ بھی لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ خود بھی تقلید کے حامل تھے۔ اصل عبارت یوں ہے:

او د امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ دا خبرے نقل دی تو ہنہ دبعض تابعینو تقلید کریدے پہ دے مسائلو کنس۔ [الحق الصریح: ۲/ ۳۹۸] ترجمہ: امام صاحب سے جو باتیں نقل ہیں ان مسائل میں انہوں نے بعض تابعین کی تقلید کی ہے۔

ایک اور مقام پر لکھتا ہے: امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے استاد عطاء بن ابی رباح سے سوال کیا..... تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اس مسئلہ میں اپنے استاد کی تقلید کی۔

[الحق الصریح: ۱۱۶/۱۳]

اب تم بتاؤ کہ جب چوتھی صدی میں تقلید نہیں تھی تو پھر امام صاحب نے تقلید کیسے کی؟ الحمد للہ اس کی یہ مضبوط پہنچ اس کی اپنی ہی عبارت سے ٹوٹ گئی۔ قارئین کرام! اب آپ لوگ غی فیصلہ کریں چوتھی صدی سے قبل تقلید موجود

تھی یا نہیں؟ اور امین اللہ نے جھوٹ بولایا نہیں؟

ہم کو ہمارے سارے غلطی سہی مگر

لو تم ہی اب جاؤ کہ کس کا قصور تھا

[۵] موصوف غیر مقلدیت کے نشے میں چور ہو کر لکھتا ہے کہ "صحابہ کرام

رضی اللہ عنہم نے تقلید نہیں کی"۔ [الخصیصہ ص: ۱۷۷]

اگر موصوف نے تجلیات صدر، الکلام الفیہ، یا کم از کم اپنی کتاب کے رد میں لکھی

مٹی کتاب "القول البدید علی قول الضعیف" کا مطالعہ کر لیا ہوتا تو یوں احتجاج نہ کرتا

اور یوں سرباز اور سوانہ ہوتا۔ ہم امین اللہ کے مذکورہ بالا دعویٰ کے جواب میں اس کی

اپنی کتاب سے جواب پیش کرتے ہیں اور مناسب سمجھتے ہیں کہ اس کی اپنی ہی عبارت

سے جواب مل جائے۔

موصوف "انما شفاء الی سوال" والی روایت سے متعلق لکھتا ہے:

مقلدین ددے حدیث نہ استدلال، کوی پہ

اثبات دتقلید باندید جواب: پہ دے حدیث

کتب رد دے پہ تقلید باندید، وجہ دادہ چہ دفعہ

صحابی دنورو ملکورو تقلید اوکرو نوخکہ مرہم

شو۔ [الحق الصریح شرح مشکوٰۃ المصابیح، ۱۰۵۲]

ترجمہ: مقلدین اس حدیث [انما شفاء الی سوال] سے تقلید کے اثبات پر استدلال

کرتے ہیں... حالانکہ اس حدیث میں تقلید کا رد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس صحابی نے

اپنے دوسرے ساتھیوں کی تقلید کی اس لئے مرید۔

غیر مقلدین کے ترک تقلید کا نتیجہ یہ نکلا کہ صحابہ کی طرف شرک کی نسبت

کرتے ہیں۔ یعنی اس ظالم نے غیر مقلدیت کے نشے میں مست ہو کر تقلید پر شرک

کا حکم لگایا۔ کیا اب ہم یہ پوچھ سکتے ہیں کہ اس شرک [تقلید] کے اختیار کرنے پر اس

صحابی کی حیثیت کیا ہوئی؟ جبکہ تمہارے بقول اس کا خاتمہ بھی اسی تقلید پر ہوا تھا۔

یہی وجہ ہے کہ علمائے ربانین ہر وقت لوگوں کو سمجھاتے رہتے ہیں کہ

غیر مقلدیت بدون اجتہاد جیسے خبیث اور گمراہ کن نظریات سے بچو۔ یہ نظریات

انسان کو ایمان اور عقل دونوں سے محروم کر دیتے ہیں لیکن آخر کون سمجھے؟

مجھے سمجھنا ہے مجھے سمجھنا ہے مجھے سمجھنا ہے

صحاب نبی ﷺ کے جو وفادار نہیں ہیں

[۶] امین اللہ غیر مقلد ترک تقلید کی وجہ سے عقل سے عاری ہو چکا ہے۔ اپنی

حماقت کا مظاہرہ کرتے ہوئے امین اللہ کو خڑی ایک جگہ لکھتا ہے:

"وہ کچھ شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ جو کہ معتد عالم ہیں، دیوبندی حضرات اس کو اپنا

دیوبندی کہلاتے ہیں" [ذقلید حقیقت ص: ۲۶۸ و تہذیب المناظر زبان پشتو ص: ۱۵]

[نوٹ] ہم نے جب ذقلید حقیقت کا رد و ترجمہ حقیقت تقلید دیکھی تو وہاں

مترجم [جو فیصل شاہ غیر مقلد کا بیجا ہے] نے خیانت کرتے ہوئے غیر مقلدیت

کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے کہ اصل کتاب جو پشتو میں ہے اس میں وہی عبارت ہے جو ہم

نے اوپر نقل کی ہے لیکن ترجمہ میں اس کو تبدیل کر کے یوں لکھا گیا ہے:

[شاہ صاحب] پر دیوبندی عوام و خواص اپنا ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔

[حقیقت تقلید ص: ۲۳۳]

قارئین دیکھ سکتے ہیں اس عبارت اور اصل عبارت میں کتنا فرق ہے۔ یہ صرف

ایک مقام نہیں جہاں مترجم نے خیانت سے کام لیا ہے بلکہ بہت سارے مقامات میں

اس نے خیانت کر کے اصل غیر مقلد ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ مثلاً اصل کتاب

میں امین اللہ نے لکھا ہے کہ "ہم امام بخاری رحمہ اللہ کے احادیث کے مقلدین و تبعین

ہیں [ص: ۸۳] لیکن مترجم نے لکھا ہے کہ ہم امام بخاری رحمہ اللہ کے پیش کردہ

احادیث رسول ﷺ کے تبع ہیں۔ [حقیقت تقلید ص: ۷۶]

ہے۔ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کو تم نے شافعی المسلک لکھا ہے۔

[الحق الصریح ۳/۳۳۵، ۳/۲۲۶]۔

اور اپنی کتاب الحق الصریح میں ان کی تعریف و توصیف کی ہے اور یہاں تک لکھا ہے کہ اگر کسی کے پاس صرف بخاری اور اس کی شرح فتح الباری موجود ہو تو یہ سارے احکام و ضروریات کے لئے کافی ہو جاتی ہے۔ [الحق الصریح: ۳۲۱]

اب تمہاری حالت اور استفادہ تو یہ ہے کہ مقلدین کی کتابوں کے بغیر چل نہیں سکتے، بخاری [جس کی تقلید کا دعویٰ کرتے ہو] کو مقلد کی کتاب کے بغیر سمجھنے سے قاصر ہو۔ رات بھر مقلدین کی کتابوں سے استفادہ کرتے ہو اور صبح جب درس کے لئے بیٹھتے ہو تو بجائے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ”تقلید شرک ہے، جہالت ہے“ سے شروع کرتے ہو۔ گویا ساری رات جہالت اور شرک میں گزری۔

[۸] غیر مقلدیت کے نشے میں دھت ہو کر امین اللہ کو نڈی لکھتا ہے:

تراویح، تہجد، قیام اللیل اور قیام رمضان ایک شے ہے۔ [الحق الصریح ۱۵/۳۱۳]
واہ! کیا بات ہے حیرتی تحقیق کی؟

خود کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

آخر یہ تم کیسے مجتہد ہو کہ تراویح اور تہجد میں فرق نہیں کر سکتے؟ حالانکہ یہ بات ایک ابتدائی طالب علم بھی بخوبی جانتا ہے کہ تراویح اور تہجد کی مشروعیت کے مابین الگ الگ ہیں، تہجد قرآن کریم کی آیت ”ومن الليل فاسجد له واقبل له“ سے ثابت ہے جبکہ تراویح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں ”وسنت لکھ قیامہ“۔ اسی طرح مکان مشروعیت بھی جدا ہے۔ تہجد مکہ میں مشروع ہوئی جبکہ تراویح مدینہ منورہ میں مشروع ہوئی۔ تو پھر تم یہ کیسے کہتے ہو کہ دونوں ایک شے ہیں۔

دیکھئے! اصل کتاب کی عبادت صحیح کر بول رہا ہے کہ ہم بھی مقلد ہیں لیکن محدثین کے نہ کہ ائمہ اربعہ کے۔ لیکن مترجم غیر مقلدیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لفظ ”مقلدین“ کو مجبور سمجھ کر ہضم کر گئے ہیں۔ اسی طرح اور خیانتیں بھی کی ہیں۔ اگر ہم سارے لکھنے بیٹھ جائیں تو اصل مقصد فوت ہو جائے گا۔

آمد مکرر مقصد:

امین اللہ نے شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ [جن کو غیر مقلدین اور ریلوی کانفرنس میں اسلام میں بدعت و ضلالت کے محرکات والی توحید کے لئے لمحہ فکریہ، طالب الرحمن غیر مقلد اور ریلوی حنیف قریشی کا مظاہرہ تھا اس میں بھی شاہ صاحب سے برأت کیا تھا] کو دیوبندی لکھا ہے حالانکہ شاہ صاحب دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھنے سے پہلے ہی جام شہادت نوش فرما چکے تھے۔ جس کی وضاحت انہی کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ مشہور غیر مقلد رئیس ندوی لکھتا ہے:

”شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ جو فرقہ دیوبندیہ کی تالیف سے زمانہ پہلے فوت ہوئے“

[میر کا بھران ص: ۳۹۳]

زبان مصلحت اندیش کا یوگر یقین آئے

ادھر کچھ اور کہتی ہے ادھر کچھ اور کہتی ہے

[۷] امین اللہ غیر مقلد نے خوف خدا سے عاری ہونے کا ثبوت دیتے ہوئے احناف پر الزام لگایا ہے کہ: مقلدین فتاویٰ میں قرآن و سنت کو لکھتا عیب سمجھتے ہیں امین اللہ کے دیگر بہتانوں کی طرح اس بہتان کے جواب میں بھی یہی کہیں گے کہ: ”لعنة الله على الكاذبين“۔ حالانکہ اگر امین اللہ، احناف کی مشہور کتاب ہدایہ کا تعصب سے ہٹ کر مطالعہ کرتا تو اسے اس قسم کے جھوٹ بولنے کی ضرورت نہ پڑتی۔ اللہ تعالیٰ نے ان مقلدین حضرات کو جو علم دیا ہے دیکھ کر انسان کی عقل حیران رہ جاتی

[۹] موصوف اپنی روایتی بہتان طرازی سے کام لیتے ہوئے لکھتا ہے:

”بعض احناف اس مسئلے میں جھوٹ سے کام لیتے ہیں... مثلاً حنفی

مقلد لکھتا ہے کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پیچھے فاتحہ نہیں

پڑھتے تھے۔ [زینت الصلوٰۃ ص: ۱۳۵]

جھوٹ تو ختم لوگ بولتے ہو بلکہ تمہارا مذہب ہی جھوٹا ہے۔ چونکہ تمہارا حافظہ جواب دے گیا ہے اس لئے لاعلمی تم جھوٹ ضرور بولو گے۔ اور پھر احناف پر اس طرح کا الزام لگانا تو ایک معمولی حرکت ہے تم لوگوں نے تو سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی لکھا ہے کہ:

معاویہ رضی اللہ عنہ نے صراحتاً جھوٹ بولا ہے۔ [تیسرے بارہی شرح بخاری ص ۱۳۲/۱۳]

وَاللَّكْفُ بِنَافِلَةِ النَّفْلِ

اب ہم اصل مقصد کی طرف آتے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اختلاف تھا یا نہیں؟ ایسا کرتے ہیں کہ دوسری کتابوں کی جہائے خود کو تزی صاحب کی کتابوں سے اس مسئلہ کی وضاحت پیش کرتے ہیں۔ لکھتا ہے:

”امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بارے میں اختلاف تقریباً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور سے مسلسل چلا آ رہا ہے۔ [الحق الصریح: ۱۸۸/۱۳]

بلکہ ایک جگہ کو تزی صاحب لکھتا ہے کہ اگر ایک عالم نے جاہلین کے دلائل کو دیکھ لیا اور تحقیق کر لی کہ امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھنا چاہئے اور آثار و اہل علم کے اقوال سے متاثر ہوا تو اس کی نماز صحیح ہے۔ [الحق الصریح: ۲۰۰/۱۳]

اب ہم یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں کہ حوالہ اول میں بھی یہ بات تسلیم کرتا ہے کہ اختلاف، در صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہے اور حوالہ ثانی میں بھی تسلیم کیا کہ اگر کوئی شخص آثار سے متاثر ہو کر فاتحہ نہ پڑھے تو نماز درست ہے۔ پھر ہم پر اعتراض کیوں؟..... مجھے تو تم اس حدیث، پاکت کے مصداق نظر آتے جس میں منافق کی

ایسی طرح زمانہ مشروعیت بھی جدا ہے، تہجد ہجرت سے پہلے مشروع ہوئی اور تراویح ہجرت کے بعد، تہجد رمضان اور غیر رمضان دونوں میں پڑھی جاتی ہیں جبکہ تراویح صرف رمضان میں، تراویح میں کم از کم ایک مرتبہ قرآن کریم کا ختم کرنا خلفائے راشدین کی سنت ہے جبکہ تہجد میں ختم قرآن کا ثبوت نہیں۔ مزید تحقیق کرنا چاہو تو استاد المناظرین شیخ التیسیر والحدیث مولانا منیر احمد منور صاحب کی کتاب ”تراویح اور تہجد میں فرق“ کا مطالعہ کیجئے۔ ان شاء اللہ آپ کے سر سے اجتہاد کا سوا نکل جائے گا۔

بلکہ ہم تمہاری ہی کتابوں سے دونوں نمازوں کو جدا لگانا ثابت کر دیتے ہیں، امین اللہ نے لکھا ہے:

بعض لوگ رات کو آٹھ رکعت تراویح پڑھتے ہیں پھر رات کے وقت تہجد کو ناجائز کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے اس سے زیادت نہیں کی۔ تو یہ درست نہیں ہے کیونکہ اس کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے اجازت عامہ دی ہے۔ [الحق الصریح ۱۳۳/۱۱] پشتو عبارت طوالت سے بچنے کے لئے ذکر نہیں کیا

یہاں تم نے صراحتاً تراویح کو تہجد سے غیر مانا ہے۔ گویا کہ۔

ہم الزام ان کو دیتے تھے تصور اپنا لکھ لیا

اللہ کے واسطے اسلاف کا دامن نہ چھوڑو، کبھی تراویح کو آٹھ رکعت بتاتے ہو اور کبھی تراویح کو تہجد کے مترادف کہتے ہو؟ کیا یہاں حرمین شریفین کا عمل تمہارے ذہن سے نکل گیا ہے؟ جب آئین بالمعسر اور رفیع الیدین کا مسئلہ ہو تو روز و شور سے حرمین شریفین دلیل میں پیش کرتے ہو لیکن جب تراویح کا مسئلہ آتا ہے تو تمہیں سانپ سوکھ جاتا ہے۔

تین نشانیوں میں سے ایک نشانی جھوٹ بھی بتائی گئی ہے۔

مشورہ:

امین اللہ صاحب میں تمہیں ایک مفید مشورہ دیتا چاہتا ہوں کہ اگر کہیں کو ز میں جھوٹ کا مقابلہ ہو تو تم اس میں ضرور شرکت کجئے گا، مجھے یقین ہے کہ تم یہ مقابلہ بحسن و خوبی جیت جاؤ گے۔ [ماخوذ از صراط مستقیم اور اختلاف است]

(۱۰) امین اللہ غیر مقلد لکھتا ہے:

اگر کسی نے تین صدیوں میں ایک شخص کو مثال میں پیش کیا کہ وہ مقلد تھے تو ہم مانیں گے کہ آپ لوگ حق پر ہیں۔
[د قلید حقیقت ص ۵۹، تحقیق المدید ص ۱۶۵]

ایسے لگتا ہے جیسے یہ عبارت بدخواہی یا غلبہٴ تیندگی کی حالت میں لکھی گئی ہے، اس لئے کہ اس میں امین اللہ نے اپنے سر پر ہی ہتھوڑا مارا ہے۔ امین اللہ کے اس دعویٰ کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے اسی کی ایک عبارت پیش کرتے ہیں۔
اغیار کا ہار و چل بھی چکا تم ایک قمار باز بن بھی گئے
اوروں کو چکانا یاد رہا، خود ہوش میں آنا بھول گئے
امین اللہ ایک جگہ لکھتا ہے: ”علامہ ربیعہ رحمۃ اللہ علیہ مقلدین سے یہ شکایت کرتے ہیں...

[تحقیق المدید ص ۱۶۹، د قلید حقیقت ص ۶۳]

جب علامہ ربیعہ المعروف بہ ربیعۃ الرائے مقلدین سے شکایت کرتے ہیں اور علامہ ربیعہ دوسری صدی کے آدمی ہیں۔ ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ وہ ۱۳۶ھ میں فوت ہوئے ہیں اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ۱۳۳ھ میں وفات پانگے ہیں جبکہ باقی لکھتا ہے کہ ۱۳۲ھ میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ [تہذیب التہذیب ۲/۲۵۹]

اس سے معلوم ہوا کہ قلید دوسری صدی ہجری میں بھی موجود تھی۔ اسی طرح تم

نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (م۔ ۲۰۳) اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م۔ ۱۵۰) سے بھی قلید کا رد ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ بلکہ امین اللہ نے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مقلد لکھا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ جب اس وقت قلید کا وجود ہی نہیں تھا تو پھر انہوں نے رد کیسے کیا۔ یا وہ عالم الغیب تھے کہ آنے والی چیز کو پہلے ہی رو کر دیا۔

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

تلك عشرة كاملة

تین کرام! اور بھی جھوٹ ہیں لیکن طوالت سے بچنے کے لئے انہی دس پر اکتفا کرتے ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے ماہنامہ ”ترجمان احناف“ کا مطالعہ کرتے رہیں

ہم

تضادات امین اللہ کوٹری

یہاں تک آپ نے امین اللہ کے عملی کارنامے اور کوشے ملاحظہ فرمائے، اب ہم ذرا اس کی دماغی حالت کا جائزہ پیش کرتے ہیں کہ آیا موصوف نے یہ ”جدید تحقیقات“ حالت شعور میں کی ہیں یا پھر.....؟

[۲] چنانچہ لکھتا ہے: عورتوں کے لئے قبرستان جانا مستحب عمل ہے ”[الحق الصریح: ۶۸۳/۱]۔ لیکن دوسری جگہ اس کے برعکس لکھتا ہے:

”ان عورتوں پر لعنت ہوتی ہے جو قبرستان جاتی ہیں۔“ [دمعیبتہ و علاج: ۶۲]۔ ایک غیر مقلد مولوی کی کتاب (جس پر امین اللہ کی ترقید ہے) میں لکھا ہے:

عورتوں کا قبرستان جانا حرام ہے۔ [انتخاب مکتوبہ از عبد اللہ ثانی ص: ۳۲۰]

[۲] امین اللہ کوٹری ایک جگہ لکھتا ہے کہ امام قرظینی مائتبی نہیں تھے۔ [دھلیہ حقیقت ۲۸۹] لیکن اس کے برعکس دوسری کتاب میں لکھتا ہے ”علامہ قرظینی الاندلسی المائتبی“ [الحق الصریح: ۵۳۸/۳ والدین الی اللہ ص: ۱۹۵]۔

سنجھل کے رکھنا قدم وشت غار میں جیتوں

کہ اس نواح میں سودا رہ نہ پا بھی ہے

[۳] موصوف لکھتا ہے کہ تبلیغی جماعت فرق باطلہ میں سے ہے۔ [تفسیر حکوہ اعران ۱۰۱ طبع اول] لہذا ایک ورق پر ایک تبلیغی کو لکھا تھا کہ ”تبلیغیوں کے عقائد کفریہ ہیں“ (اس چیخ کو مناظر اسلام مفتی نعیم صاحب دامت برکاتہم نے قبول کر کے جواب دیا تھا لیکن تاحال جواب نہ دارو) لیکن اس کے برعکس ایک کتابچہ میں لکھتا ہے: ”تبلیغ والے نیک لوگ ہیں۔“ [دمعیبتہ و علاج ص: ۱۶]۔ اسی طرح ایک بیان میں بھی کہا ہے کہ تبلیغ والے اچھے لوگ ہیں، مسلمان ہیں، اصلاح کرتے ہیں، پیسے لگاتے ہیں۔ [کیسٹ عنوان، فرستے اور مذہب ۱۸۶۱ء ص: ۱۸۶۱ء درمیان]

تو ایک طرف کہتے ہو کہ ان کے عقائد کفریہ ہیں اور دوسری طرف کہتے ہو کہ مسلمان ہیں، اچھے لوگ ہیں وغیرہ وغیرہ۔

لستفلن عما کنتہم تعملون

[۳] ایک جگہ لکھتا ہے: تقلید چوتھی صدی ہجری میں رائج ہوئی۔ [التحقیق السدید ص ۱۲۲] لیکن دوسرے مقام پر اپنے فاسد خیالات سے ایوب سختیانیؒ تقلید کا رد ثابت کرنا چاہتا ہے۔ [التحقیق السدید ص ۱۶۹] حالانکہ ایوب سختیانیؒ ۱۳۱ھ میں ہو گزرے ہیں۔ [دیکھئے تہذیب التہذیب: ۳۹۸/۱]

گویا کہ تیری بات میں گوز خرقے برابر بھی وزن نہیں۔

[۵] جمعہ کے دن غسل کے بارے میں متناقض صاحب لکھتا ہے:

”اس کی وجوب کے بارے میں علماء میں اختلاف ہے لیکن وجوب کے قائلین کے دلائل مضبوط ہیں اور ظاہر ہے کہ جمعہ کے دن غسل مضبوط حکم ہے..... رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”جمعہ کے دن غسل کرنا ہر بالغ پر واجب ہے۔“

[قادی الدین القاضی: ۵۳۳/۲ مسئلہ نمبر ۴۰۰ جز بان پشتو]

یہاں موصوف نے جمعہ کے دن غسل کو واجب قرار دیا ہے لیکن اس کے برعکس دوسرے مقام پر لکھتا ہے (تفصیل کے بعد لکھتا ہے)۔ ”تواضعاً ہوا کہ غسل مستحب کام ہے نہ کہ واجب، لیکن یہاں پھر وجوب کے قائلین جواب دیتے ہیں... ارج۔“ [پھر خلاصہ کلام ذکر کرتا ہے۔ ناقل] لیکن اصح بات یہ ہے کہ وجوب کی احادیث ساری کی ساری منسوخ ہو چکی ہیں۔ [الحق الصریح: ۱۲/۲ ص: ۱۳۶]

واہ کھسی نے کیا خوب کہا ہے۔

رہ حیات میں جو خود بچک رہے ہیں ہنوز

بزعم خویش دو نکلے ہیں رہبری کے لئے

[۶] موصوف لکھتا ہے کہ ”ابراہیم سکوتی جنت نہیں ہے۔“ [حکۃ القرآن: ۶۳/۱۲]

لیکن جب ہماری مخالفت پر اتر آئے تو وہاں اجماع کوئی کو حجت مان لیتا ہے۔ دیکھئے
[الحق الصریح: ۳۰۳/۲، ۶۷۲]

ادھر بھی سلفی عبارت، ادھر بھی سلفی عبارت کے مانیں گے چھوڑیں
اے محبوب! اسے ماننا نہیں جاتا..... اُسے چھوڑنا نہیں جاتا۔

[۷] موصوف اپنی عادت تعصب کی وجہ سے لکھتا ہے کہ ترک رفع الیدین صحیح
سنہ کے ساتھ ثابت نہیں۔ [الحق الصریح: ۱۰۳/۳]

لیکن ایک غیر مقلد نے ایک کتاب لکھی اور امین اللہ نے اس پر تقرید ثبت کر دی
یہ کہ اس کتاب کی نظر ثانی اور تصحیح بھی امین اللہ نے کی ہے۔ کتاب کے شروع میں
لکھا ہے ”صحیح و نظر ثانی شیخ الحدیث حضرت مولانا امین اللہ البشاری“ پھر لکھا ہے
”صحیح کی تقرید“۔

اب اس کتاب کی (جو حضرت کی نظر سے صحیح کی غرض سے مزی ہے) ایک
عبارت ملاحظہ فرمائیں:

رفع الیدین کرنے کے بھی احادیث موجود ہیں اور نہ کرنے پر بھی احادیث موجود
ہیں علماء کا اختلاف اولیٰ اور غیر اولیٰ میں ہے۔ ”اور آگے لکھتا ہے“ دونوں طرف یعنی
رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے کے بھی احادیث موجود ہیں۔ علماء احناف رفع الیدین نہ
کرنے کے قائل ہیں، جو احادیث اور آثار رفع الیدین نہ کرنے کے بارے میں ہیں
انہوں نے وہ اپنی دلیل اور حجت میں لئے ہیں۔ [انتخاب مشکوٰۃ ص ۳۲۸، ۳۵۰]

تعصب صاحب! میں آپ کو خیر خواہانہ مشورہ دیتا ہوں کہ ان صفحات کو
دوبارہ تعصب کی عینک سے دیکھیں اور اپنے بولے ہوئے سبق کو دوبارہ یاد کریں۔
اگر پھر بھی یاد نہ آئے تو اپنے مدرسے کے مدرس اور استاد حدیث مولوی ابو ہریرہ
اللہ غیر مقلد کے ساتھ کچھ دیر کے لئے بیٹھیں وہ آپ کو یاد کروادے گا۔ کیونکہ وہ بھی
اس بات کا قائل ہے کہ رفع الیدین نہ کرنے پر بھی دلائل سنت سے موجود ہیں۔

[دخلو و اما مانو مذهب ص ۲۳۳]

[۸] امین اللہ غیر مقلد حقیقت مجاز کی تردید کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”حقیقت اور مجاز نہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے، نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے
ثابت ہے اور نہ ہی ائمہ اربعہ سے۔ اس کا کوئی فائدہ نہیں ہے بس اپنے دماغ کو خراب
کرنا ہے وغیرہ وغیرہ۔“ [التحقیق البدیہ ص ۱۹۵]

یہ اصطلاحات ثابت اور فائدہ مند ہیں یا نہیں؟ اس پر ہم کلام نہیں کرتے۔
تفصیل کے لئے اپنے مذہب کے ہر دو ناب صدیق حسن خان کی کتاب ”البلغہ فی
اصول اللغۃ“ کا مطالعہ کیجئے۔ جس سے آپ نے بھی جا بجا استدلال سمجھ لئے ہیں۔ لیکن
یہاں ہمارا مقصد آپ کے ناقص کلام کو ثابت کرنا ہے۔ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھئے،
یہاں آپ نے ان اصطلاحات کی تردید کی لیکن دوسری جگہ خود ہی اس کا محتاج بن کر
انہیں استعمال کیا۔ مثلاً شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ دابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ صاف الفاظ میں تقلید کا
اثبات کرتے ہیں لیکن تم نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر تحریف کر ڈالی اور لافلم کی
صدائے گرجاں چھڑانے کی کوشش کرتے ہوئے کہا کہ ”یہ ان علماء کی الگ الگ
اصطلاحات ہیں کہ اجاز پر تقلید کا اطلاق کرتے ہیں مجازاً.....“

[تجدید المناظر ص ۱۲۲، بان شہو، والحق الصریح ۶۳۲، ۵۹، ۶، ج ۳۱۵، ۲، تقلید حقیقت ۲۳۲]
مذکورہ صفحات میں حقیقت اور مجاز کا استعمال کیا ہے۔ ایک جگہ نہ لکھنے کی ترغیب
دیتا ہے دوسری طرف خود اسے شکار ہو گئے۔ لہذا معلوم ہوا کہ موصوف داوی
ناقص میں خوب غوطہ خور ہیں۔

[۹] اہل حق علماء جب غیر مقلدین سے پوچھتے ہیں کہ بحیرہ تحریمہ فرض ہے،
واجب ہے یا سنت ہے؟ آخر کیا ہے، اسی طرح دیگر اعمال کے بارے میں پوچھتے ہیں
[اس لئے پوچھتے ہیں کہ غیر مقلدین دین کو ناقص سمجھتے ہیں یعنی اجماع و قیاس مجتہد
کے عدم جواز کے قائل ہیں] اور یہ ترتیب و صورت اکثر مناظر اسلام فاتح
غیر مقلدیت مولانا محمد امین صفدر کا زوی میں تھی۔ امین اللہ اس اعتراض کو لاجواب
سمجھ کر ہضم نہ کر سکا اور کالیاں دینے لگا۔ کہ [فرض، واجب، سنت وغیرہ] پوچھنا

زیادہ تر امام الضلال صند اور کلاڑی میں تھا۔ [تحفۃ المناظر ص: ۱۵۹] حالانکہ تم خود امام الضلال و مفل بوجہ سابقہ عقائد کے ہو۔ لیکن کیا کریں۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

تو اب یہ انجس الکذب امین اللہ اس طرح لاجواب سوالوں کے جواب سے عاجز ہو کر کہتا ہے کہ فرض اور واجب کی یہ اصطلاحات بدعت ہیں۔ [حقیقۃ التقلید ص: ۵۱ اردو۔ ۲۲۲ پشور] بلکہ زندقیت ہیں، تحفۃ المناظر ص: ۱۶۱ حالانکہ اپنے مطلب کے لئے تم نے خود ان اصطلاحات کا استعمال کیا ہے اور لکھا ہے کہ:

”نماز قرآن کریم میں مجمل آتی ہے اس کی رکعتوں کی تعداد، ارکان، شرائط، واجبات، سنن، مقدمات اور مکروہات احادیث سے معلوم ہیں۔ ۱۱/۱ ص: ۵۰ طبع چہارم ۱۴۰۲ھ امین اللہ! میں تم سے پوچھتا ہوں کہ تیرے کلام میں تناقض تو ثابت ہوا لیکن اپنے فتوے کی روشنی میں تم بدعتی اور زندقہ بھی ثابت ہو گئے یا نہ؟ دوسروں کو گمراہ کہتے ہو اور اپنی خبر نہیں کہ خود ہی اپنے فتوؤں کی رد میں آکر زندقیت کا شکار ہو گئے۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ غیر مقلدین احناف کے ساتھ کتنا حسد اور کتنا بغض رکھتے ہیں۔ موتوا بغیظکم!

[۱۰] امین اللہ نے اپنی کتاب الحق الصریح ص: ۳۰۲ طبع چہارم میں لکھا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام مغائر سے معصوم نہیں۔ لیکن اپنی تضاد بیانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک غیر مقلد کی کتاب پر تقریظ لکھتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

انبیاء صغیرہ اور کبیرہ دونوں سنا ہوں سے معصوم ہیں۔

[امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ص: ۱۶۲ از ابو عبد اللہ نسیم احمد الدینی غیر مقلد]

میں انہی مثالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ مزید مثالوں کے ذکر سے کتاب طویل ہو جائے گی۔ قارئین انہی مثالوں کو مشتمل از نمونہ خرد کے طور پر قبول کر لیں۔

۴۴۴۴۴۴

امین اللہ تحریف کی وادی میں

قارئین کرام! اب اللہ تعالیٰ کی لاریب کتاب میں امین اللہ کی دست درد اور تحریفات کا جائزہ لیتے ہیں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ امین اللہ صرف احناف کی کتابوں میں قطع دریدہ نہیں کرتا بلکہ اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید میں بھی اپنی اس عادت بد کا مرتکب ہوا ہے۔

امین اللہ کی بعض تحریفات ہماری معرفت میں ہیں، جبکہ بعض اثراتی جواب کے طور پر ہیں کہ اگر موصوف یا اس کا کوئی مقلد یہ کہے کہ کاتب کی غلطی ہے تو اس سے اس کی جان نہیں چھوٹے گی۔ کیونکہ جب ہمارے لکھریں کی کتابوں میں انہیں کوئی ایسی کتابتی غلطی دکھائی دیتی ہے تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ دیکھو احناف نے قرآن کریم میں تحریف کی ہے۔ دیکھئے عبدالعزیز نورستانی کا رسالہ ”الزکی ص: ۳۶، ۳۵، و تحفۃ حنفیہ ص: ۳۵، حنفیوں کے سوالات کے جوابات ص: ۶۱ وغیرہ۔ جس میں اس قسم کے الزام لگائے گئے ہیں۔ تو ان کے جواب میں ہم بھی ایسا ہی کریں گے۔ اس لئے کہ جس طرح تمہاری ”ب“ جو بدعتی ہے اسی طرح ہماری ”ب“ بھی دے سکتی ہے۔

غیر کی آنکھوں کا حکما کھ کھاتا ہے نظر

دیکھ اپنی آنکھ کا قائل ذرا ششیر بھی

اب دیکھئے امین اللہ کی تحریفات۔

[۱] امین اللہ نے اپنی کتاب ”التحقیق السدید: ۱۳“ میں سورۃ توبہ کی آیت نمبر: ۱۶ یوں لکھی ہے ”واللہ بما تعملون خبیر“۔ ہم جس کتاب سے حوالہ دے رہے ہیں یہ طبع ثالث ہے یعنی تیسری مرتبہ شائع ہوئی ہے اس سے پہلے اس کتاب کے دواہیہ بین شائع ہو چکے ہیں۔ اس کتاب کا سن اشاعت ۱۳۱۹ء ہے۔ اس کتاب کے بعد دوسری کتاب ”دھکیہ حقیقت“ لکھی گئی جس کی سن اشاعت ۱۳۳۲ء ہے۔ اس

کتاب میں بھی یہ آیت اسی طرح لکھی گئی ہے جس طرح ۱۳ سال قبل شائع ہونے والی کتاب میں لکھی تھی یعنی ”واللہ بما تعملون خبیر“ حالانکہ یہ آیت اصل میں ”واللہ خبیر بما تعملون“ ہے۔ ان بد نصیبوں کو اتنی توفیق نہیں ہوئی کہ ۱۳ سال میں ایک آیت کو ٹھیک کر سکیں۔ اگر یہ محتاج غلطی ہوتی تو دوسری ایڈیشن اور خاص کر تیسری ایڈیشن میں تواس کی اصلاح ضروری تھی۔ چلو مان لیتے ہیں اس کتاب میں یہ غلطی ہو گئی، تو دوسری کتاب و تہلیل حقیقت میں کتاب پھر وہی غلطی کر گیا، اور غضب بالائے غضب یہ کہ مذکورہ بالا کتاب ”و تہلیل حقیقت“ کا اردو ترجمہ ”حقیقۃ التقلید“ دیکھئے وہاں بھی یہ آیت اسی طرح لفظ لکھی گئی ہے۔ ظاہر ہے یہ کتاب کی غلطی نہیں ہو سکتی، اگر کتاب کی غلطی ہوئی تو ایک کتاب میں ہوتی، دوسری اور تیسری ایڈیشن میں اسے درست کیا جاسکتا تھا لیکن مذکورہ کتاب کے علاوہ دوسری کتابوں میں اس غلطی کا آنا صحیح صحیح کر رہا ہے کہ کتاب کو بدنام نہ کر دیے۔ تہمیداری ہی کارستانی ہے تم نے جیسا لکھا کتاب نے وہی لکھا ہے۔ تم نے شیخ الہند رحمہ اللہ کی کتاب میں جس محتاج غلطی کو دیکھ کر آسمان سر پہ اٹھایا تھا وہ کب کی ٹھیک کر دی گئی ہے لیکن تہمیداری کتابوں میں یہ غلطی گزشتہ تیرہ برس سے موجود ہے اور نہ جانے کب تک رہے گی۔ یہ یہودیت نہیں تو اور کیا ہے؟ واقعی ”یہودعون الی کتاب اللہ لیسوا منہ فی شئی“ (ابوداؤد: ۲۴۳/۱۳) وہ قرآن کی طرف بلائیں گے لیکن اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوگا۔

[۲] اٰمِنُ اللّٰہِ کی کتاب میں ہے: اٰمِنُ اللّٰہِ اٰمَنُوْا بِاللّٰہِ وَرَسُوْلہٖ ثُمَّ لِمَ یُرْتَابُوْا وَجَاهِدُوْا۔ فی سبیل اللّٰہِ [تفسیر حکمۃ القرآن: ۱۵۹/۱ ط ۴ چارم: ۱۶۵/۱] اس آیت میں اٰمِنُ اللّٰہِ نے ”وجاہدوا“ کے بعد ہاموالہم وانفسہم ” چھوڑ دیا ہے۔ وجاہدوا کے بعد یہ نقطہ ہم نے لگائے ہیں اس نے تو جاہدوا کے فوراً بعد فی سبیل اللّٰہِ لکھ دیا ہے۔ اصل آیت دیکھئے سورۃ الحجرات پارہ: ۲۶ آیت: ۱۵۔

[۳] دوسری جگہ لکھتا ہے:

تَقْشَعْرَمَنَہٗ جَلُوْدًا لِّذَیْنَ اللّٰذِیْنَ یُخْشَوْنَ رِبْہِمَ۔ [ابن التناوہی ۶/۲ طبع سوم] حالانکہ یہ خط کثیرہ و الفاظ قرآن کریم میں نہیں ہیں۔ بس دل کی مرضی ہے جہاں چاہتا ہے الفاظ چھوڑ دیتا ہے اور جہاں چاہتا ہے بڑھا دیتا ہے۔

[۴] ایک اور جگہ ریکارڈ قائم کرتے ہوئے لکھتا ہے:

لِیَحْبِلُوْا اَوْزَارَہُمْ کَامَلَمَۃ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ وَمِنْ اَوْزَارِ الذّٰلِیْنَ کَفَرُوْا الْاَسْمَاءَ مَا یَزِدُوْنَ [نحل: ۲۵، النحل الصریح: ۳۶۹/۱ طبع اول]۔

حالانکہ قرآن کریم میں ایسی کوئی آیت نہیں ہے البتہ اگر غیر مقلدین کی (شیعوں کی طرح) کوئی اور قرآن ہو اور اس میں یہ آیت ہو تو الگ بات ہے۔ اصل آیت ایسی ہے:

لِیَحْبِلُوْا اَوْزَارَہُمْ کَامَلَمَۃ یَوْمَ الْقِیَامَۃِ وَمِنْ اَوْزَارِ الذّٰلِیْنَ یَضِلُوْا وَہُمْ بِغُیْرِہُمْ الْاَسْمَاءَ مَا یَزِدُوْنَ [نحل: ۲۵] اور اس کی جگہ لفظ ”کفروا“ لگا دیا ہے۔

[۵] ایک جگہ لکھتا ہے: مَا نَسَخَ مِنْ اٰیَۃٍ اَوْ اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ [البقرہ: ۱۰۶۔ النحل الصریح ص: ۵۵۲/۱]

حالانکہ اصل آیت مَا نَسَخَ مِنْ اٰیَۃٍ اَوْ نَسَّہَا نَاتِ بِغُیْرِہُمْ اَوْ مَعْلٰہَا اَلَمْ تَعْلَمْ اَنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ۔

اے عالم! یہ قرآن کریم ہے، اللہ کی کتاب ہے، کسی خفی کی لکھی ہوئی نہیں جو اس طرح اس میں تحریف کے مرتکب ہوتے ہو۔ اگرچہ احتاف کی کتابوں میں قطع و رید تہمیداری فطرت ہے لیکن اللہ کی کتاب میں تو ایسا کر کے یہودیوں کو شریک نہ دے۔ اللہ کا خوف کرو۔

[۶] اسی طرح ایک اور جگہ لکھتا ہے:

یَسْتَبِیْہُ اللّٰہُ الذّٰلِیْنَ اٰمَنُوْا فِی الْحَیْوٰۃِ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَۃِ۔ [سورۃ ابراہیم: ۲۷، النحل الصریح: ۳۰۱/۱ طبع اول]۔

حالانکہ اصل آیت یوں ہے:

يَسْبِقُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ۔

[سورہ راعیہ: ۲۷]

موصوف نے ”بالتقول الثابت“ کا لفظ حق میں سے مجبور سمجھ کر چڑپ کر لیا ہے۔

[۷] ایک اور مقام پر ”قل لا اجد فیما یوحی الی صوما۔“ [انعام: ۱۲۵، الحق الصریح: ۳۹۰/۱]..... حالانکہ آیت میں لفظ ”یوحی“ نہیں بلکہ ”اوحی“ ہے۔

[۸] سورہ مزمل میں کی آیت یوں لکھی ہے: ”وَتَبَدَّلَ إِلَيْهِ تَبْدِيلًا۔“ [المزمل ۸، الحق الصریح: ۲۲۵/۱]..... حالانکہ اصل الفاظ یوں ہیں: ”وَتَبَدَّلَ إِلَيْهِ تَبْدِيلًا۔“

[۹] ایک جگہ لکھا ہے: ”وَالْغِيلِ وَالْبَغَالِ وَالْحَمِيرِ لَعْرَكُوا وَزَيْدٌ۔“ [النحل ۸، الحق الصریح: ۳۸۵/۱]..... حالانکہ لفظ ”لَعْرَكُوا“ نہیں بلکہ ”لَعْرَكُوها“ ہے۔

[۱۰] موصوف ایک جگہ لکھا ہے: ”وَيَحْمِلُونَ الثَّقَالَ مَعَ الثَّقَالِهِمْ۔“ [الحق الصریح: ۳۶۸/۱، طبع اول، ۳۳۳ طبع چہارم] حالانکہ صحیح لفظ ”وَيَحْمِلُونَ الثَّقَالَهِمْ۔“ سورہ عبکوت: ۱۳ ہے۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امین اللہ نے کتنی تحریفات کی ہیں، اور بھی ہیں۔ ہم نے تو صرف نمونہ کے لئے ان دس مقامات کو ذکر کیا ہے۔

ان تحریفات کو کاتب کی غلطی پر اس لئے محمول نہیں کیا جاسکتا کہ مصنف کے لئے ضروری ہے کہ وہ کتابت کے بعد اپنی تصنیف کی نظر ثانی کرے۔ اگر خود اس صلاحیت سے عاری ہے تو کسی اور سے کروائے۔ خیر کاتب (حضرت محمد) بھی ہی آپ کے حقیقی بھائی کے ساتھ ساتھ آپ جیسے فطرت کا عادی بھی ہے۔ شاید اُس نے یہ یہ

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ بِعَمَلٍ كَمَا هُوَ جَائِزٌ مَعْفُوفٌ دیکھا کاتب۔

۳۴۳۴۳۴

امین اللہ اپنے فتاویٰ اور تحریرات کی زد میں

قارئین کرام! اب ہم آپ کے سامنے امین اللہ کے وہ فتاویٰ پیش کرتے ہیں جن کی زد میں وہ خود بھی آتا ہے اور لاشعور کی طور پر وہ اپنے پھیلائے ہوئے جال میں پھنس جاتا ہے۔

فقد غیر مقلدیت میں مبتلا لوگوں کی حالت ایسی ہو چکی ہے وہ جانتا مل دوسروں پر فتوے کی بارش کرتے ہیں لیکن چند قدم آگے جا کر خود ہی اس فتوے کی زد میں آجاتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ شتر بے مہار ہیں۔ ان کے ہاں فتویٰ نویسی کے لئے نہ قوانین اور نہ ہی اصول و ضوابط۔ بس جو دل میں آئے لکھ دیتے ہیں۔

اب اختصار کے ساتھ اصل مقصد ذکر کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

[۱] امین اللہ کو بڑی ایک جگہ لکھا ہے: ”جو لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کام پر اعتراض کرتے ہیں وہ بے وقوف ہیں۔“ [حکمیہ القرآن ۱۳۰/۲]

اب میں ایک ایسا حوالہ دیتے لگا ہوں جس میں خود امین اللہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کام پر اعتراض کیا ہے، چنانچہ لکھا ہے:

باقی اور دم [جج کے دوران، ناقل] صحیح حدیث میں نہیں ہے

، صرف ابن عباس رضی اللہ عنہ نے موقوفاً نقل کیا ہے..... لیکن ظاہر

یہ ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے اور یہ موقوف کے حکم میں نہیں

ہے، لہذا لوگوں پر بے ضرورت دم کرنا نہیں چاہئے۔

[حکمیہ القرآن: ۱۲۳/۲]

اب میں پوچھتا ہوں کہ یہ آیا ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل پر اعتراض ہے یا نہیں؟ بلکہ تم نے اس کے لئے پشتو کا جو لفظ ”ججی“ استعمال کیا ہے، یہ حکارت کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ ہمیں کوشش بسیار کے باوجود اس کے لئے کوئی اردو لفظ نہیں ملا اس لئے

اسے درست کر سکتے تھے۔

[۵] امین اللہ غیر مقلد نے لکھا ہے کہ جو لوگ ایسے معنی بیان کرتے ہیں جو صحابہ کرام علیہم السلام نے بیان نہیں کئے تو وہ خارجی بن جاتا ہے۔

[الحق الصریح: ۶۹۳، جدید ایڈیشن: ۶۶۱/۱]

جناب والا! ذرا انصاف سے کام لیجئے کہ تم بھی تو صحابی کے فہم و روایت کو نہیں مانتے جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے..... تو کہیں تم خود تو اپنے فتویٰ کی زد میں آ کر خارجی تو نہیں بن گئے؟

[۶] امین اللہ کوخڑ نے کہا ہے کہ اپنا نسب ذکر نہ کرنے والا شخص شیطان ہوگا۔ [الحق الصریح: ۱۱: ۲۲ طہ چہارم] حالانکہ امین نے ایک کتاب میں بھی اپنا نسب ذکر نہیں کیا تو خود اپنے فتوے کی روشنی میں شیطان بن گیا۔

اس کے علاوہ کثیرہ صفحات میں جو عقائد ہم نے بیان کئے کہ ”ہم“ بھی زنا کی ایک قسم ہے، آدم علیہ السلام سے سناہ بوجہ شہوت کے ہوا تھا معاذ اللہ، یا معاذ اللہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بے وقوف تھیں وغیرہ۔ تو یہ اور باقی عقائد کی تصریح کسی صحابی سے دکھائیں۔ اگر نہ دکھائی اور یقیناً نہیں دکھا سکتے کیونکہ اس جیسے عقائد سے تو شیطان بھی شرماتا ہے..... تو تم اپنے ہی فتویٰ کی وجہ سے خارجی ہو گئے۔

[۷] تم نے آنکھیں بند کر کے لکھ مارا کہ: ”تقلید شرک ہے، بدعت عمل ہے، کتاب و سنت سے مخالف شے ہے اور اسلام کی جڑ اکھاڑتی ہے، جہالت بلکہ جہالت کی مال ہے، فتنہ ہے۔“ [حقیقۃ الصدیقہ: ۶۹۳، ۶۹۴، تحقیق صدیقہ: ۸۶]۔

اب ان سارے حوالوں کی عملی خلاف ورزی کرتے ہوئے چاہتا ہے تقلید سے کام لیا ہے۔ اس لئے کہ تقلید کے بغیر انسان چل ہی نہیں سکتا۔

اب ہم ثابت کرتے ہیں کہ خود کو غیر مقلدین کہنے والے مقلدین ہیں۔ (ہم ان کو غیر مقلدین صرف ان کی زبانی دعووں کی وجہ اور ائمہ اربعہ کی تقلید نہ کرنے کی وجہ سے کہتے ہیں)۔

امین اللہ اپنی کتاب ”التحقیق السدید ص ۸۳“ پر لکھتا ہے کہ ”ہم امام بخاری علیہ السلام کے احادیث کے مقلدین و تبعین ہیں“ لیکن نصیب شاہ غیر مقلد کی عمرانی میں خیانت کرتے ہوئے اس کتاب کے اردو ترجمہ میں لفظ تقلید نہیں لکھا گیا۔ [دیکھئے حقیقۃ الصدیقہ ص ۷۶]۔ اسی طرح دوسری جگہ لکھتا ہے کہ ”نبی کریم ﷺ کے علاوہ کسی اور عالم کی تقلید ہم پر کس نے واجب کی ہے؟“ [الحق الصریح: ۱۰۵/۳] یعنی نبی کریم ﷺ کی تقلید کے دعویدار ہیں۔

اسی طرح اس کے مدرسہ کے ایک خیر خواہ شیر عالم نانی ایک شخص نے مفتی مجیب الرحمن مدظلہ اور امین اللہ کے مابین ہونے والے مناظرہ کو جھوٹا پس منظر دلانے کی ناکام کوشش کرتے ہوئے لے ایک رسالہ لکھا جو سر ہٹا پا خیانت ہی خیانت ہے، بہر حال اس رسالہ میں امین اللہ نے نہایت تائید کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ ”تقلید کتاب و سنت کی ضروری ہے“ [رسالہ حق اور حقیقت ص: ۶۱، از حامی شیر عالم]۔

اسی طرح دوران مناظرہ امین اللہ کے ایک ساتھی [شاہد مولوی عبدالعزیز تھے یا حامی شیر عالم] نے مفتی صاحب سے کہا کہ آپ کس کی تقلید کرتے ہیں، کسی ایک امام کا نام بتائیں، کیونکہ لوگ کسی نہ کسی کی تقلید تو کرتے ہی ہیں۔ بعض لوگ نبی ﷺ کی تقلید کرتے ہیں [یعنی اپنی طرف اشارہ مقصود تھا] اور بعض حضرات ائمہ اربعہ کی۔ [کیسٹ مناظرہ]

خلاصہ: نام نہاد اہل حدیث بھی تقلید کرنے کے دعویدار ہیں، ائمہ اربعہ کے نہ کسی بلکہ اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ کے۔ لیکن دعویدار تو ہیں۔ اب بتائیں کہ تقلید کرنے والوں پر انہوں نے جو فتوے لگائے ہیں کیا یہ ان فتاویٰ جات کی زد میں نہیں آتے؟ گویا کہ امین اللہ اپنے فتاویٰ جات کی روشنی میں بدعتی، جاہل، مشرک اور اسلام کے مخالف ثابت ہوا۔ [نماذج اذلالہ من ہلکۃ الخرافات]۔

[۸] اصول فقہ پر اعتراض کرتے ہوئے امین اللہ لکھتا ہے کہ ”حقیقت نہ

محمد رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اور نہ ائمہ کرام سے "تحقیق السید ص ۹۶، د. تقلید حقیقت ص ۱۵۵، حقیقۃ التقلید اردو ص ۸۸۔

جب ایک چیز اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے ثابت نہ ہو تو تم اسے بدعت کہتے ہو، ہم آپ کو دکھاتے ہیں کہ تم نے خود ہی اس بدعت کا ارتکاب کیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے لفظ "حقیقت" تم نے الحق الصریح ۲۵۹/۲، ۳۱۵/۲، ۳۷۷/۲، ۳۷۷/۲ میں اور لفظ "بہار" الحق الصریح ۴۰۹/۱، ۳۲۶/۱، ۳۲۶/۲، ۳۲۶/۲، ۳۲۶/۲ میں استعمال کیا ہے۔

لہذا تم نے وہ کام کیا جو نہ نبی کریم ﷺ نے کیا، نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اور نہ ہی ائمہ لغت و نحو نے۔ (تیرے اصول کے مطابق)۔

اب ذرا اپنے خلاف بھی فتویٰ رقم کیجئے کہ آخر فتویٰ نویس کے مسند پر بیٹھے ہو، اور پھر عوام کو درغلانے اور اپنی طرف راغب کرنے کے لئے بار بار اپنے فتاویٰ کی طرف رجوع کی تلقین بھی کرتے رہتے ہو..... جب کہ اصلیت یہ ہے کہ دوسروں کی تحقیق نقل کر کے خود کو محقق ظاہر کرتے ہو، یہی وجہ ہے کہ فتوؤں میں بے شمار تضادات موجود ہیں۔ اور فتوے بھی ایسے کہ..... خلاصہ:

شوہر اپنی شرمگاہ بیوی کے منہ میں رکھ سکتا ہے۔ [امین الفتاویٰ ۳۵۵/۲]۔ یا اگر نمازی کے کپڑے پر اتنی گندگی لگی ہوئی ہو کہ وہ نماز کے دوران ہی وہ کپڑے سے دور نہیں کر سکتا تو اس گندگی کے ساتھ ہی نماز پڑھنا درست ہے۔ [الحق الصریح ۲۵۳/۳] بلکہ اگر نماز پڑھنے والے کو نماز پڑھتے ہوئے بحالت شعور بجاہت لگ جائے تو وہ اپنی نماز پوری کر لے یعنی نماز ہو جاتی ہے۔ [ایضاً]

اب آپ ہی بتائیں کہ جب غیر مقلدین کے ہاں پورے کپڑے بخش ہونے کے باوجود نماز ہو جاتی ہے تو پھر احناف پر درہم والے مسئلہ میں اعتراض کیا کیا معنی؟ اسی طرح عورتوں کے ساتھ سب شپ کے لئے راستہ کھولنے کی خاطر لکھتا ہے: عورت کی آواز عورت نہیں ہے، غیر مرد کے ساتھ باتیں کر سکتی ہے۔

[الحق الصریح ۶/۲۲۵] یعنی آج کل لوگوں کو موبائل پر انجمنی عورتوں کے ساتھ بات چیت کرنے کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ اس لئے کہ بات ہی پہلی بیڑی ہے، بات کرنے کے بعد دیکھنے کو دل چاہتا ہے۔ تو امین اللہ نے اس مسئلہ کا حل بھی نکالا ہے لکھتا ہے:

"انجمنی عورتوں کا ناخرم مردوں کو دیکھنا جائز ہے" [الحق الصریح ۶/۲۲۳] بلکہ بارود نکاح سارے جسم کو بھی دیکھ سکتے ہیں۔ [الدین الناصر: جلد ۳] یہ مزے غیر مقلدین کے مذہب میں جب موجود ہوں تو لوگ [بے علم یا خواہش پرست] کیوں غیر مقلدین نہیں بن جائیں گے۔

قارئین! میں کہاں تک لکھوں؟ اور کیا یہ لکھوں؟ یہی چند اشارات کافی ہیں۔ مزید تفصیل کروں گا تو صفحات بڑھ جائیں گے جبکہ ارادہ مختصر سار سال لکھنے کا ہے۔

آخر میں ایک بار پھر امین اللہ کے ایک محمدانہ فتویٰ لوگوں کے سامنے کے لئے جہاد کرتے ہیں تاکہ لوگ امین اللہ کے اجتہاد پر رشک کرے۔

امین اللہ غیر مقلد لکھتا ہے کہ شرکی و کفری تنوید میں توڑ ہو سکتا ہے [فتاویٰ الدین الناصر: ۲۳۷/۲، مسئلہ نمبر: ۱۹۸]

لیکن لفظ اللہ نہ تو معرفت پیدا کر سکتے ہیں اور نہ کوئی نفع مند ذکر ہے..... اور نہ فائدہ دیتا ہے۔ العیاذ باللہ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں:

"ذکر اسم مفرد (یعنی اللہ - اللہ)..... نہ دا رسول اللہ مقبور کربدے او نہ دے امت سلفو دے تذکرہ کربدے. او دا ذکر نہ پہ زہر کہیں د اللہ معرفت پیدا کوی او نہ خہ نفع مند حالت..... او نہ دا بذات خود فائدہ ور کوی."

[الدین الناصر: ۲۳۱/۲، مسئلہ: ۲۵۷]

ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار
لا یت لا ولی الالباب الذین ینذرون اللہ قیاماً وقعوداً وعل
جنوبهم ویستفکرون فی خلق السموات والارض۔

جناب دیکھئے صرف فکر اور سوچ کرنے پر بھی اللہ کا یاد ہوتا ہے تو کیا
صرف فکر کلام تام ہے؟

فی الخبیب! اس مجتہد بچا کو اتنا معلوم نہیں کہ دعائیں کلام تام چاہیں نہ کہ
نذر کرنے میں۔ یہ آخر اس زمانے کے مجتہدین کا یہ حال ہے لیکن اکے باوجود
بھی تقلید سے بھاگتے ہیں۔

اگرچہ اور جوابات بھی ہے تو وہ کسی اور رسالے میں انشاء اللہ آئیگے۔
خصوصاً "امین کے کتب پر ایک نظر" دیکھئے۔

یاد زندہ محبت باقی

بہارِ نبویؐ

ترجمہ: اسم مفرد کا ذکر (یعنی اللہ اللہ) یہ نہ تو رسول اللہ ﷺ
نے مقرر کیا ہے اور نہ اس امت کے اسلاف نے اسکا ذکر کیا ہے اور نہ یہ بذات
خود فائدہ دیتا ہے۔

دلو۔ جی۔ وہ کفر و شرک تو نقصان کر سکتا ہے لیکن لفظ اللہ کچھ فائدہ نہیں
دیتا۔ استغفر اللہ ترک تقلید کے عجیب کرشمے ہیں۔

اور پھر یہ بات بھی مضحکہ خیز ہے کہ علماء نے بھی اسکا کوئی ذکر نہیں
کیا۔ تو آپ دور جانے کے بجائے اپنے دادا کے کتاب ہی دیکھئے کہ اسیں جواز کا
فتویٰ کیا ہے۔ [لغات اللہ: ۲۳۴]

اگر پھر امین کی تسلی و تسفی نہیں ہوتی تو چلو اپنی ہی کتاب تو مانو۔
امین اللہ نے لکھا ہے کہ "اس سورت (فاتحہ) میں اللہ تعالیٰ کا عظیم الاسم
ہے: [۱] لفظ الجلالہ (اللہ) [۲] رب العالمین [۳] الرحمن [۴] الرحیم
[۵] مالک تو ان اسموں پر درود اور اسکے ساتھ بہت ذکر کرنا چاہیے۔

[تحریر القرآن: ۱/۱۱۳ اول، ۱۱۸، ۱۱۹ دوم، ۱۵۰ فائدہ کے تحت]

جناب اب بتائیں! کہ ذکر کرنا چاہیں یا نہ۔ آپ میں کتنا تکبر آیا ہے کہ میں
اجتہاد کا دعویٰ کرتا ہوں کما فی التحقيق المدید۔ تو اس خود ساختہ اجتہاد کی وجہ سے
کبھی ایک چیز کو جائز کبھی دوسرے پر غیر جائز۔ یہ کیا ماجرا ہے۔ صاف بتادیں کہ
کیا یہ ترک تقلید کی کرشمے نہیں؟ اللہ ہمیں گمراہی سے بچا کر ہمیں اسلاف کی
تقلید میں زندگی بسر کرنے میں توفیق عطا فرمائیں۔ آمین

اور پھر دوسرے جگہ اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ نہ کلام تام ہے اور نہ مفید
جملہ [الدین الحالی] تو میں اور دلیلوں سے قطع نظر کر کے صرف ایک آیت
اللہ کی توفیق سے اور پھر علماء دیوبند رحمہم اللہ عظیم الجمعین کی عظیم ترین محنتوں
کی ثمرات سے افادہ کر کے لکھتا ہوں۔ اللہ جل شانہ نے فرمایا:

اہل حق کے لئے عظیم خوشخبری

مناظر اسلام، ترجمان مسلک علماء دیوبند کے شعلہ بار
قلم سے اہل السنّت والجماعت کے عقائد، مسائل
اور دلائل پر مبنی اور فرق باطلہ کے نظریات، عقائد، مسائل
شکوہ و شبہات اور استدلالات فاسدہ کی مدلل تردید
اور تعاقب پر مشتمل اہل السنّت والجماعت علمائے دیوبند کی
تفاسیر کی روشنی میں عام آسان فہم، لفظی، ترجمہ و تفسیر شان
نزدول، ربط اور مشکل مقامات کی تحقیق کا مکمل اہتمام،
پشتوزبان میں پہلی مرتبہ تفسیر **جَنَّةُ الْاِحْناف** کے نام
سے مکمل پانچ جلدوں میں ان شاء اللہ العزیز عنقریب شائع ہو کر
منصفہ شہود پر آ رہا ہے۔

ملنے کا پتہ: